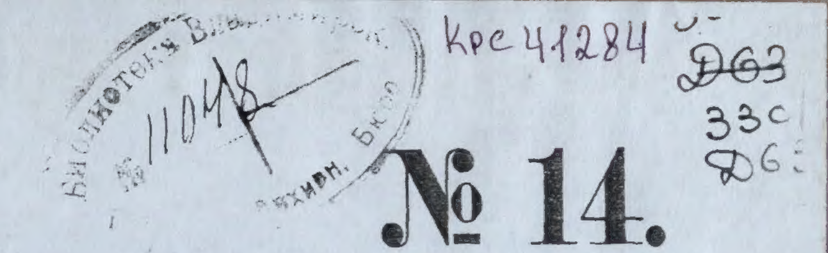


№ 14.

ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

очередному губернскому земскому собранію

1913 года.

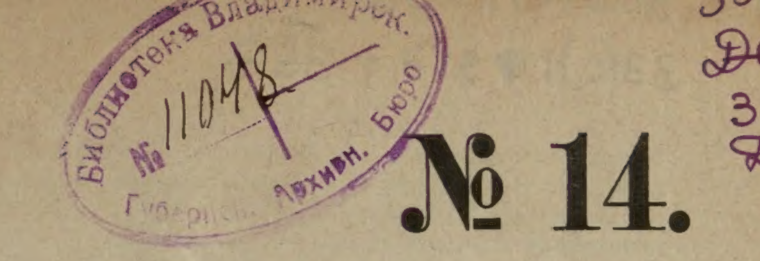
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ МѢРОПРІЯТІЯМЪ

Часть II.



Губ. гор. Владиміръ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1914.

Влад. губ. земская управа



№ 14.

ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

очередному губернскому земскому собранію

1913 года.

ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ МѢРОПРІЯТІЯМЪ

Часть II.



Губ. гор. Владиміръ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1914.

Печат. съ разрѣшенія г. Владимірскаго губернатора. Губ. г. Владиміръ, 1914 года.

Оглавленіе.

Доклады Владимірской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1913 года.

ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1913 года.

По экономическимъ мѣропріятіямъ.

---

1. О затрудненіяхъ по приведенію въ исполненіе постановленія очередного Владимірскаго губернскаго земскаго собранія 1912 г. издавать, начиная съ 1913 г., земскій сельско-хозяйственный листокъ.

Очередное Владимірское губернское земское собраніе въ утреннемъ засѣданіи 16 декабря 1912 г., по выслушаніи доклада губернской управы за № 19 (по экономическому отдѣленію), постановило, согласно заключенію экономическаго совѣта: 1) издавать двухнедѣльный „Сельско-хозяйственный листокъ Владимірскаго губернскаго земства", 2) возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ пособія въ половинѣ стоимости означеннаго изданія и 3) утвердить смѣту на изданіе „Листка" (см. журналъ очередн. собр., стр. 27).

Во исполненіе означеннаго постановленія губернская управа прежде всего возбудила соотвѣтствующее ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія и, по полученіи отвѣта отъ послѣдняго о назначеніи имъ губернскому земству на изданіе единовременнаго пособія въ суммѣ 1000 руб., обратилась къ Владимірскому губернатору съ просьбой выдать ей установленное закономъ о печати свидѣтельство на право изданія двухнедѣльнаго „Сельско-хозяйственнаго Листка Владимірскаго Губернскаго Земства". Въ послѣднемъ ходатайствѣ губернскою управою было между прочимъ указано, какъ-то требуется закономъ о печати, что отвѣтственнымъ редакторомъ будетъ предсѣдатель губернской управы С. А. Петровъ, а въ его отсутствіе—заступающій мѣсто предсѣдателя Г. Д. Смирновъ и что издателемъ означеннаго органа является Владимірекое губернское земство.

Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Владимірскій губернаторъ 10 іюня 1913 г. за № 8201 предложилъ губернской управѣ указать, кромѣ отвѣтственнаго редактора, также и то лицо изъ состава губернской управы, которое будетъ являться отвѣтственнымъ по изданію означеннаго „Сельско-хозяйственнаго Листка". На это предложеніе губернская управа 14 іюня за № 10807 отвѣтила, что по ея мнѣнію, согласно п.п. 10 и 15 прилож. къ ст. 114 уст. о цензурѣ и печати, издателями повременныхъ изданій могутъ быть не только физическія лица, но и лица юридическія, каковымъ и является Владимірское губернское земство, и что въ настоящее время въ разныхъ мѣстахъ Россіи выходитъ цѣлый рядъ повременныхъ изданій, издателями которыхъ являются также юридическія лица, при чемъ для примѣра губернская управа привела перечень 16 періодическихъ изданій, гдѣ издателями состоятъ губернскія земства, и 8 періодическихъ органовъ, издаваемыхъ различными сельско-хозяйственными или медицинскими обществами.

Затѣмъ губернскою управою было получено отъ г. Владимірскаго губернатора предложеніе отъ 26 іюня за № 9420 съ подтвержденіемъ, согласно разъясненію, полученному г. губернаторомъ изъ главнаго управленія по дѣламъ печати, что губернской управѣ надлежитъ указать лицъ, принимающихъ на себя отвѣтственность по изданію Листка. На это предложеніе губернская управа представленіемъ отъ 31 іюля за № 13315 снова подтвердила, что издателемъ Листка является Владимірское губернское земство, которое, какъ юридическое лицо, „имѣетъ право, согласно точному ст. 26 прил. къ ст. 420 (примѣч. 2) и 2140 св. зак. т. X, ч. I, издавать повременные органы печати, а слѣдовательно и получать свидѣтельство на право изданія таковыхъ органовъ. Въ виду этого, а также руководствуясь статьями 10 и 15 прил. къ ст. 114 уст. о цензурѣ и печати и не усматривая нигдѣ въ законѣ требованія, чтобы по вопросу объ исходатайствованіи свидѣтельства на право изданія періодическаго органа печати указывалось также и физическое лицо, отвѣтственное по изданію (но не по редактированію)", губернская управа снова просила г. Владимірскаго губернатора выдать ей установленное свидѣтельство на право изданія „Сельско-хозяйственнаго Листка".

Наконецъ 10 сентября сего года при предложеніи за № 14850, губернскою управою были получены отъ г. Владимірскаго губернатора два экземпляра свидѣтельства за № 14845, на право изданія означеннаго Листка. Губернская управа тотчасъ же приступила къ организаціи изданія, но прежде чѣмъ начато было печатаніе перваго нумера, г. Владимірскій губернаторъ 30 сентября за № 17037 увѣдомилъ губернскую управу о полученномъ имъ изъ главнаго управленія по дѣламъ печати разъясненія, въ коемъ говорится, что „ст. 15 прилож. къ ст. 114 уст. о цензурѣ и печати по прод. 1906 г., перечисляя содержаніе подаваемаго губернатору или градоначальнику заявленія о желаніи выпускать въ свѣтъ повременное изданіе, требуетъ, между прочимъ, означеніе

имени, отчества и фамиліи издателя и что кромѣ того, согласно ст. 1213 уст. угол. судопр., въ сообщеніяхъ, въ жалобахъ и объявленіяхъ прокурорскому надзору по поводу преступныхъ дѣяній, совершенныхъ посредствомъ печати", должно быть подробно опредѣлено: въ чемъ именно заключается преступленіе или проступокъ, имя подлежащихъ преслѣдованію лицъ, а также мѣсто ихъ жительства, если оно извѣстно". Въ виду этого, говорится далѣе въ означенномъ предложеніи г. губернатора, главное управленіе по дѣламъ печати проситъ сообщить то физическое лицо, которое будетъ отвѣтствовать предъ закономъ по вновь издаваемому губернской управой журналу". Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ предложилъ губернской управѣ возвратить ему упомянутое выше свидѣтельство за № 14845 для обмѣна на новое.

Затѣмъ вскорѣ губернскою управою было получено отъ г. губернатора дополнительное предложеніе отъ 7 ноября за № 20483 слѣдующаго содержанія: „главное управленіе по дѣламъ печати отношеніемъ отъ 3 ноября сего года за № 16051 увѣдомило меня, что требованіе п. 3 ст. 15 прилож. къ ст. 114 уст. о ценз. и печати (по прод. 1906 г.) относительно обозначенія въ подаваемыхъ г.г. губернаторамъ и градоначальникамъ заявленіяхъ о желаніи выпускать въ свѣтъ повременное изданіе имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства издателя признается закономъ столь существеннымъ и необходимымъ, что за отсутствіемъ ихъ въ упомянутомъ выше заявленіи губернской управы не можетъ быть выдано, согласно п. I ст. 17 того же приложенія и свидѣтельство на право изданія газеты или журнала. Въ виду сего предположенный Владимірской губернской земской управой къ изданію журналъ „Сельско - хозяйственный Листокъ Владимірскаго губернскаго земства" не можетъ быть выпускаемъ въ свѣтъ впредь до выполненія названнымъ земствомъ указаннаго выше требованія закона".

На это предложеніе губернская управа увѣдомила г. губернатора, что она не можетъ въ настоящее время указать то физическое лицо, которое будетъ отвѣтствовать въ качествѣ издателя по вновь издаваемому журналу и что вопросъ этотъ будетъ доложенъ предстоящему очередному земскому собранію.

Заключеніе управы. Въ виду изложенныхъ выше затрудненій по изданію „Сельско-хозяйственнаго Листка" и принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ законодательныхъ учрежденіяхъ разсматривается проектъ новаго устава о печати, губернская управа полагала бы пріостановиться съ изданіемъ означеннаго „Сельско-хозяйственнаго Листка" впредь до опубликованія новаго закона о печати.

---

2. Объ учрежденіи при оцѣночно-экономическомъ отдѣленіи новой штатной должности постояннаго статистика, содержимаго на средства губернскаго сбора.

Въ послѣдніе годы оцѣночно-экономическому отдѣленію приходится ежегодно исполнять тѣ или иныя работы по изученію различныхъ экономическихъ факторовъ, выполняемыя на спеціальныя для сего ассигновки изъ губернскаго земскаго сбора. Такъ. напр., было произведено ко времени перваго общеземскаго съѣзда по народному образованію довольно обстоятельное, удостоившееся въ спеціальной прессѣ очень лестныхъ отзывовъ изслѣдованіе положенія народнаго образованія во Владимірской губерніи (напечатано четыре выпуска), теперь ежегодно публикуются болѣе краткіе отчеты по текущей школьной статистикѣ, затѣмъ въ 1913 г. выпущена большая работа по изслѣдованію льноводства во Владимірской губерніи и т. д. На отпускаемые для такихъ работъ губернскимъ земствомъ спеціальные кредиты обычно приглашается счетный персоналъ, общая же работа организаціоннаго характера и большая часть текстовой разработки собранныхъ данныхъ лежатъ на постоянномъ персоналѣ статистиковъ оцѣночно-экономическаго отдѣленія и въ частности на завѣдующемъ. Такихъ привходящихъ работъ, возлагаемыхъ на оцѣночно-экономическое отдѣленіе, съ каждымъ годомъ становится все больше и больше, и теперь губернской управѣ и разнымъ ея отдѣламъ, особенно агрономическому, часто приходится обращаться къ оцѣночно-экономическому отдѣленію съ разными запросами по части цифроваго освѣщенія различныхъ возникающихъ въ теченіе года и требующихъ иногда срочнаго разрѣшенія вопросовъ.

Результатомъ всего этого являетея то, что наличные статистики оцѣночно-экономическаго отдѣленія и въ частности завѣдующій въ послѣднее время перегружены работой и отдѣленіе поэтому со многими срочными работами запаздываетъ.

Заключеніе управы. Въ виду отмѣченной перегруженности работой завѣдующаго и постоянныхъ статистиковъ и раздѣляя вполнѣ соотвѣтствующее мнѣніе завѣдующаго оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ П. И. Неволина, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе учредить при оцѣночно-экономическомъ отдѣленіи губернской управы новую штатную должность статистика съ годовымъ окладомъ до 1800 руб., а съ наградными до 2100 руб., на средства губернскаго сбора съ тѣмъ, чтобы означенная должность была замѣщена лицомъ съ высшимъ, преимущественно агрономическимъ или общеэкономическимъ, образованіемъ и по возможности получившимъ соотвѣтствующую теоретическую и отчасти практическую подготовку въ одномъ изъ статистическихъ семинаріевъ. Общее руководство работами означеннаго статистика должно при-

надлежать по прежнему завѣдующему оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

3. По ходатайству Ковровскаго уѣзднаго земства о пособіяхъ губернскаго земства и департамента земледѣлія на курсы для учащихъ, предположенные при Осиповской школѣ.

Минувшее Ковровское очередное уѣздное земское собраніе постановило: организовать лѣтомъ 1914 г. курсы садоводства, огородничества и пчеловодства при Осиповскомъ училищѣ на 1 мѣсяцъ и принять предложенія управы по остальнымъ пунктамъ ея доклада. Докладъ Ковровской уѣздной земской управы по данному вопросу слѣдующаго содержанія:

„На засѣданіи комиссіи 27 августа обсуждался вопросъ о желательности курсовъ для учащихъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Не предрѣшая вопроса объ ихъ устройствѣ, комиссія постановила просить управу, чтобы она анкетировала учащихъ объ ихъ желаніи участвовать на курсахъ садоводства, огородничества и въ зависимости отъ отвѣтовъ и рѣшить вопросъ объ организаціи курсовъ“.

Пока 43 лица выразили пожеланіе принять участіе на курсахъ. Это число слишкомъ достаточно для такихъ практическихъ курсовъ, какъ курсы садоводства и огородничества, а потому полагала бы курсы указанные крайне желательно устроить, расчитавъ на 30 слушателей, чтобы имѣть возможность улучшить садоводство и огородничество при школьныхъ участкахъ, и чтобы училищные участки приближались бы къ показательнымъ участкамъ для взрослаго населенія.

Смѣта на курсы садоводства, огородничества и пчеловодства для учащихъ въ Осиповскомъ училищѣ продолжительностью на одинъ мѣсяцъ:

1) Содержаніе 30 учащихъ по 13 р.	390 р.
2) Оплата дороги до г. Коврова и обратно	35 „
3) Обзаведеніе общежитія	150 „
4) Раздача сѣмянъ, нѣкоторыхъ инструментовъ и руководствъ по 4 р.×30	120 „
5) Оплата труда лекторовъ:	
а) ботаника въ связи съ садоводствомъ (физіологія, морфологія и гистологія) 10 ч.×15	150 „
б) общее садоводство 8 ч. теорет., 16 практич.	75 „
в) цвѣтоводство 5 ч. теорет., 10 практич.	45 „
г) плодоводство 14 ч. теорет., 28 практич.	130 „
д) огородничество 12 ч. теорет., 24 практ.	110 „
е) пчеловодство 14 ч. теорет., 28 практ.	130 „
Итого	640 р.

6) Наглядныя пособія на курсахъ . . . . 100 р.
7) Непредвидѣнные расходы. . . . . 65 „

Итого. . . . . 1500 р.

Для осуществленія курсовъ съ указанной смѣтой въ размѣрѣ 1500 руб. управа полагала бы желательнымъ возбудить ходитайство о пособіи передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и департаментомъ земледѣлія, который выдаетъ на такіе курсы пособія, какъ напримѣръ на курсы Ярославской школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства для учащихъ.

Такимъ образомъ управа проситъ собраніе поручить ей:

1) организовать лѣтомъ 1914 г. курсы садоводства, огородничества и пчеловодства при Осиповскомъ училищѣ на 1 мѣсяцъ,

2) признать на этотъ предметъ ассигновку въ размѣрѣ 1500 руб. правильной,

3) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и департаментомъ земледѣлія о пособіи въ равныхъ доляхъ съ уѣзднымъ земствомъ, т.-е. по 500 р.,

4) подвергнуть испытанію учащихъ, которые выразятъ пожеланія въ концѣ курсовъ, какъ это было въ Ярославскомъ садоводствѣ и

5) просить г. инспектора сельскаго хозяйства по Владимірской губерніи А. А. Новикова принять на себя наблюденіе за курсами.

Заключеніе управы. Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Ковровскаго уѣзднаго земства о пособіяхъ на предположенные курсы, но принять въ основаніе для субсидированія курсовъ существующія по этому предмету указанія департамента земледѣлія, а именно: относить на земскія смѣты расходы по содержанію курсистовъ и хозяйственные расходы; принять въ этихъ расходахъ, исчисленныхъ въ общей суммѣ 640 р., половинное участіе и внести въ губернскую смѣту 1914 г. 320 р.; исходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія пособіе въ остальной суммѣ, т.-е. въ суммѣ 680 р.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

4. Съ протоколомъ засѣданія повѣрочнаго совѣта по губернской земской кассѣ мелкаго кредита.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія протоколъ засѣданія повѣрочнаго совѣта слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 62 образцоваго устава земскихъ кассъ совѣтъ произвелъ повѣрку книгъ и документовъ кассы.

Годовой отчетъ за 1912 нашелъ составленнымъ правильно.

Такъ какъ согласно ст. 56 образцоваго устава земскихъ кассъ не менѣе 20% отчисляется въ запасный капиталъ, то повѣрочный совѣтъ

полагалъ бы чистую прибыль губернской кассы за 1911 и 1912 г.г., выразившуюся въ суммѣ 997 руб. 56 коп., распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

200 руб. отчислить въ запасный капиталъ и 797 руб. 56 к. отнести въ основной копиталъ".

Съ своей стороны губернская управа, присоединяясь къ мнѣнію повѣрочнаго совѣта по вопросу о распредѣленіи чистой прибыли за 1911 и 1912 г.г., имѣетъ честь просить собраніе утвердить распредѣленіе прибыли согласно мнѣнія повѣрочнаго совѣта.

---

5. Объ инструкторахъ коопераціи.

Необходимость въ созданіи должностей земскихъ инструкторовъ коопераціи.

Очередное губернское земское собраніе 1912 года постановило просить губернскую управу разработать вопросъ объ уѣздныхъ инструкторахъ по коопераціи къ очередному собранію 1913 года.

Управа, поэтому, имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію слѣдующее: Мысль, что содѣйствіе коопераціи всѣхъ видовъ является одной изъ важнѣйшихъ сторонъ земской дѣятельности—уже довольно прочно держится въ земской практикѣ, такъ какъ сельскіе кооперативы являются тѣмъ базисомъ, на которомъ земство строитъ свою экономическую дѣятельность. Во многихъ земствахъ агрономы приступаютъ къ работѣ прежде всего съ организаціи кооперативовъ, въ развитіи которыхъ они видятъ залогъ успѣха своей дальнѣйшей дѣятельности (доклады Волынскому губ. земск. собр. 1911 г. по губернской кассѣ мелкаго кредита, стр. 34).

Среди земскихъ мѣропріятій по содѣйствію коопераціи, организація инструкторскаго института является настолько важной, что безъ него не могутъ быть вполнѣ цѣлесообразно поставлены всѣ другія мѣропріятія, въ частности снабженіе кооперативовъ денежными средствами.

Почти всѣ безъ исключенія кооперативные дѣятели по важности для кооперативнаго движенія созданіе инструкторскаго института выдвигаютъ на первый планъ.

„Инструкторскому персоналу выпадаетъ роль нервовъ въ кооперативномъ организмѣ. Въ интересахъ обще-кооперативнаго движенія нельзя медлить съ организаціей той силы, которая сама должна играть крупнѣйшую организаціонную роль", говоритъ видный кооперативный дѣятель В. Кильчевскій на страницахъ журнала—„Кооперативная Жизнь" (№ 17—18, 1913).

Другой наблюдатель жизни кооперативныхъ организацій инструкторъ Вологодскаго общества сельскаго хозяйства С. Масловъ на основаніи своей практики утверждаетъ.

„И чѣмъ дальше мы работаемъ среди сельскихъ кооперативовъ, тѣмъ все яснѣе становится для насъ настоятельная, безусловная необходимость для нихъ услугъ инструкторовъ союзовъ и земствъ“ (С. Масловъ—докладъ Кіевскому кооперативному съѣзду).

Лишь инструкторскій институтъ можетъ превратить земскія мѣропріятія по содѣйствію коопераціи въ дѣйствительную живую связь земствъ съ кооперированнымъ населеніемъ, связь, поддерживаемую постояннымъ общеніемъ инструкторовъ съ товарищами. (Докладъ № 150 Вятскому губ. земск. собр. очередной сессіи 1913 года).

Если земства въ своихъ экономическихъ мѣропріятія хотятъ опираться на кооперативы, то имъ безусловно далеко не безразлично состояніе этихъ кооперативовъ—слабы они или прочны, запутаны ихъ дѣла или нѣтъ.

Русская сельская кооперативная среда въ виду своей невысокой культурности еще очень нуждается въ руководительствѣ. Много кооперативовъ въ Россіи погибло изъ-за недостатка руководительства.

Въ ряду причинъ, вызывающихъ необходимость такого руководительства, можно указать слѣдующее: отсутствіе кооперативнаго сознанія въ населеніи, неумѣніе справляться со счетоводствомъ, неумѣніе производить учетъ администраціи своего кооператива, отсутствіе самодѣятельности въ дѣлѣ кооперированія своего хозяйства.

„У насъ нѣтъ числа погибшихъ кооперативовъ; на ихъ печальныя руины мы натыкались всюду, куда ни забрасывала насъ судьба.... Но не весело и среди кооперативовъ еще новыхъ и бодрыхъ, еще полныхъ силъ и надеждъ, ибо среди нихъ масса кооперативовъ съ запутаннымъ или вовсе отсутствующимъ счетоводствомъ, съ постоянной настоятельной потребностью въ помощи со стороны, извнѣ“—пишетъ тотъ же С. Масловъ.

Гибель же кооперативовъ дѣйствуетъ на мѣстное населеніе устрашающе; ужъ долго въ той мѣстности, гдѣ потерпѣлъ неудачу одинъ кооперативъ, не удастся организовать другой кооперативъ.

Инструкторъ своей дѣятельностью можетъ поддержать падающій кооперативъ, можетъ спасти его отъ разрушенія.

Слѣдовательно интересы дальнѣйшаго правильнаго развитія кооперативныхъ организацій требуютъ созданія штата инструкторовъ.

Но кромѣ этого штатъ инструкторовъ настоятельно необходимъ тамъ, гдѣ уже функціонируютъ земскія кассы мелкаго кредита, финансирующія кооперативы.

Работа инструкторской организаціи на мѣстахъ только и дастъ возможность правильнаго развитія активныхъ операцій кассы. Безъ этой организаціи касса или будетъ висѣть въ воздухѣ, или пойдетъ по старому пути земскаго кредитованія—размѣщенія денегъ безъ текущаго наблюденія за ихъ оборотомъ въ деревнѣ. (Докладъ № 150 Вятскому очередному губернскому земскому собранію 1913 г., IV, стр. 2).

Обслѣдованіе кооперативовъ инструкторами и руководительство операціями и счетоводствомъ этихъ кооперативовъ—является гарантіей благонадежности помѣщенія средствъ земскаго кредитнаго учрежденія.

Такимъ образомъ созданіе кадровъ земскихъ инструкторовъ коопераций вызывается:

1) Нуждой въ руководительствѣ со стороны самихъ кооперативовъ.

2) Необходимостью этого руководительства и надзора за кооперативами въ интересахъ опредѣленія ихъ кредитоспособности для земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Организація земскихъ инструкторскихъ институтовъ.

Въ настоящее время къ сожалѣнію подробно освѣтить вопросъ о положеніи инструкторскихъ организацій на территоріи всей земской Россіи не представляется возможнымъ, такъ какъ еще нѣтъ обслѣдованія этого вопроса, которое охватывало бы его во всей полнотѣ.

Лишь въ самое послѣднее время Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства предпринята анкета по земскимъ управамъ, кассамъ мелкаго кредита и кооперативнымъ союзамъ съ цѣлью изученія положенія и организаціи инструкторскаго института.

Можно сказать, что тамъ, гдѣ земство становилось на путь содѣйствія кооперации—тамъ въ самомъ же началѣ этой дѣятельности появляются спеціалисты-инструктора. Въ настоящее время инструктора существуютъ при многихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Въ частности при Харьковской губернской кассѣ существуетъ 5 инструкторовъ (1 старшій и 4 младшихъ); при Казанскойг убернской кассѣ—2 инструктора, при Волынской—8 инструкторовъ и 1 торговый агентъ, при Вятской губернской кассѣ—3 инструктора, при Кіевской—4 инструктора.

Въ своихъ заботахъ о поддержкѣ кооперативовъ земства прежде всего приступали къ организации для нихъ кредита, т. е. открывали земскія кассы мелкаго кредита; поэтому инструкторскій институтъ возникалъ въ земствахъ вслѣдъ за открытіемъ кассъ мелкаго кредита и лишь тамъ, гдѣ послѣднія развивали ссудныя операціи главнымъ образомъ съ кооперативами.

Такимъ образомъ первоначально организація земскихъ инструкторовъ кооперации имѣетъ характеръ вспомогательнаго института при земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Но инструкторская дѣятельность была связана съ кредитными операціями кассъ лишь постольку, поскольку кредитъ изъ нихъ шелъ на нужды кооперативовъ, а не единоличныхъ заемщиковъ, для которыхъ никакого инструктированія не требовалось.

Поэтому инструкторская дѣятельность должна была обособиться отъ чисто-кредитной дѣятельности земствъ по содѣйствію коопераціи и стать самостоятельной задачей въ земской кооперативной практикѣ.

Въ связи съ сознаніемъ необходимости обособленія инструкторства отъ чисто-кредитныхъ функцій земскихъ кассъ—постепенно наростали, увеличивались задачи инструктора коопераціи, какъ земскаго агента.

Въ большинствѣ земствъ инструктора являются не только ревизорами, надзоромъ которыхъ за заемщиками земскихъ кредитныхъ учрежденій обезпечивается возвратъ ссудъ. Инструктора создаются не для кредитующихъ кооперативы земскихъ учрежденій, для этого при кассахъ учреждаются особыя должности инспекторовъ.

Инструктора коопераціи создаются земствами въ интересахъ укрѣпленія и развитія самихъ мѣстныхъ кооперативовъ.

Поэтому земскій инструкторъ коопераціи—это прежде всего учитель счетоводства для кооперативовъ: его ревизіи преслѣдуютъ интересы кооператива и лишь отраженно служатъ цѣлямъ кредитующаго учрежденія (земской кассы мелкаго кредита).

Какъ счетоводъ—учитель, инструкторъ въ случаѣ надобности разрабатываетъ счетоводныя формы, изобрѣтаетъ новыя, доступныя и понятныя для неученой деревни.

Изъ этого основного принципа дѣятельности земскихъ инструкторовъ (служба въ интересахъ кооперативовъ) вытекаютъ и дальнѣйшія задачи для нихъ, выдвигаемыя земской практикой.

Земскій инструкторъ коопераціи не только учитель счетоводства, но и руководитель кооперативовъ въ ихъ дѣятельности, совѣтчикъ (консультантъ). Наконецъ на обязанности инструктора должна лежать пропаганда кооперативныхъ идей.

Земскій инструкторъ коопераціи несетъ съ собой въ деревенскую глушь новыя мысли о товарищеской организаціи хозяйства.

Онъ строитъ жизнь деревни на новыхъ началахъ, онъ создаетъ кооперативы.

Такимъ образомъ инструкторская дѣятельность, какъ она въ большинствѣ случаевъ выливается въ земской жизни, можетъ быть опредѣлена слѣдующими пунктами:

I. Оказаніе организаціоннаго и техническаго содѣйствія дѣйствующимъ кооперативамъ.

II. Освѣдомленіе земствъ и земской кассы о дѣятельности и положеніи дѣлъ кооператива.

III. Содѣйствіе распространенію кооперативныхъ знаній среди населенія и кооперативное воспитаніе членовъ уже существующихъ кооперативовъ.

Но совмѣщать въ одномъ лицѣ разнообразныя задачи содѣйствія разнороднымъ кооперативамъ едва ли цѣлесообразно.

За послѣднее время въ земской практикѣ стала замѣчаться тенденція спеціализаціи въ инструкторскомъ дѣлѣ по отдѣльнымъ видамъ кооперативовъ—кредитные кооперативы, потребительскіе и кустарные (молочно-хозяйственные).

Желательность такого раздѣленія труда была признана и Всероссійскомъ кооперативнымъ съѣздомъ въ г. Кіевѣ.

Дѣйствительно, безъ ущерба для дѣла нельзя на одного человѣка нагружать цѣлый рядъ разнообразныхъ функцій.

Трудно быть спеціалистомъ во многихъ отличныхъ другъ отъ друга областяхъ. Такого рода раздѣленіе труда инструкторовъ по ихъ спеціальностямъ наблюдается пока въ очень немногихъ земствахъ; напримѣръ Волынское губернское земство, гдѣ имѣются спеціальные инструктора по потребительской коопераціи и по кредитной коопераціи.

Обычный способъ раздѣленія труда инструкторовъ—это территоріальное раздѣленіе занятій—каждый инструкторъ имѣетъ свой участокъ (Кіевское губернское земство).

Чаще же, если нѣтъ поуѣздной инструкторской организаціи, инструктора работаютъ совмѣстно на протяженіи всей губерніи.

Уѣздная инструкторская организація (въ смыслѣ наличности инструктора коопераціи въ каждомъ уѣздѣ) нигдѣ еще не осуществлена.

Попытки ввести уѣздную инструкторскую организацію были въ земствахъ Вятской и Уфимской губерній; онѣ вполнѣ не осуществились.

Тамъ, гдѣ предполагалась поуѣздная инструкторская организація, послѣдняя должна была носить характеръ общегубернскаго института въ смыслѣ извѣстнаго объединенія въ работѣ (съѣзды, совѣщанія инструкторовъ), и предоставленія руководительства губернскому земству (общее направленіе дѣятельности и отчетности).

Содержаніе инструкторовъ при поуѣздной организаціи распредѣлялось поровну между губернскимъ и уѣздными земствами (Вятская и Уфимская губерніи).

Нормальный окладъ содержанія инструктора по коопераціи въ большинствѣ земствъ 1200 рублей въ годъ; инструктора потребительской коопераціи получаютъ обычно больше 1500—1800 рублей въ годъ.

Данныя для учрежденія инструкторовъ по коопераціи во Владимірской губерніи.

Кооперативное строительство во Владимірской губерніи наиболѣе выражено въ развитіи кредитныхъ кооперативовъ; общества потребителей распространены сравнительно въ незначительномъ числѣ, что объясняется и большей сложностью кооперативнаго потребительскаго дѣла и совершеннымъ отсутствіемъ организаторской помощи со стороны.

Если кредитные кооперативы въ губерніи росли подъ бдительнымъ контролемъ, охраной и руководительствомъ агентовъ правитель-

ства, и отчасти при содѣйствіи денежными средствами со стороны нѣкоторыхъ земствъ (губернское, Судогодское, Меленковское, Ковровское, въ послѣднее время Переславское), то кооперація потребительская въ подавлящемъ большинствѣ случаевъ была лишена какъ руководительства спеціалистовъ, такъ и необходимаго при деревенской бѣдности денежнаго содѣйствія; она собственными силами прокладывала себѣ жизненные пути и нерѣдко, не успѣвъ расцвѣсти, гибла изъ-за отсутствія работниковъ—и интеллигентныхъ, и достаточно преданныхъ своему дѣлу.

За послѣднее время въ губерніи стала развиваться, хотя и не всегда удачно, молочно-хозяйственная кооперація. Эта кооперація въ губерніи еще очень молода, но въ ея семьѣ уже есть больные члены. Если въ увлеченіи грюндерствомъ молочно - хозяйственныхъ артелей подчасъ быть можетъ уже и были элементы будущаго разложенія и гибели (такъ какъ часто учитывались не всѣ условія, необходимыя для развитія промышленнаго артельнаго маслодѣлія — близость желѣзнодорожной станціи, удобство транспорта, близость фабрично-заводскихъ центровъ и т. п.), то не маловажная причина качественно плохого развитія молочно-хозяйственныхъ товариществъ заключается въ отсутствіи планомѣрнаго инструктированія общей постановкой дѣла и счетоводствомъ при наличности даже финансовой помощи со стороны земствъ (губернскаго).

То же самое приходится сказать и о кооперативныхъ опытахъ въ области организаціи кустарнаго производства.

Изъ-за отсутствія планомѣрнаго, организованнаго содѣйствія (инструктированія) въ области самой организаціи кооператива, сбыта, кооперативнаго воспитанія членовъ товарищества и пр. многочисленные кустарные промыслы не поддаются товарищеской организаціи, а если и поддаются, то организаціи эти скоро распадаются или остаются мертвыми.

Земства губерніи сравнительно рано обратили вниманіе на кооперативныя товарищества.

Первой формой содѣйствія земствъ кооперативнымъ организаціямъ губерніи было оказаніе кредита.

Сначала это содѣйствіе было не организованнымъ (по крайней мѣрѣ въ губернскомъ земствѣ), не было такого учрежденія, которое бы цѣлесообразно распредѣляло займы, слѣдило бы за употребленіемъ денегъ.

Съ возникновеніемъ земскихъ кассъ мелкаго кредита содѣйствіе это вылилось въ болѣе организованную форму.

Начиная съ 1907 г., земства Судогодское, Меленковское, Ковровское, Переславское и губернское открыли кассы мелкаго кредита для снабженія оборотными средствами главнымъ образомъ кооперативовъ.

Кредитованіе кооперативовъ выдвигало на очередь необходимость надзора и руководительства заемщиками.

Поэтому въ связи съ кредитными операціями земскихъ кассъ зародилась мысль и о необходимости инструкторскаго персонала.

Такъ Судогодское уѣздное земство впервые ходатайствовало передъ губернскимъ о содѣйствіи на содержаніе отдѣльнаго для Судогодскаго уѣзда инспектора мелкаго кредита; Меленковская управа докладывала уѣздному земскому собранію 1910—1911 г. о необходимости созданія должности уѣзднаго инструктора мелкаго кредита.

Но задачи инструкторства понимались сравнительно узко примѣнительно къ нуждамъ только кредитныхъ кооперативовъ. Инструкторство связывалось съ кредиторскими интересами земскихъ кассъ. Поэтому инструкторами стали счетоводы кассъ (Судогодское, Меленковское, Ковровское и Переславское).

Когда открылась губернская касса мелкаго кредита, у земства не было мысли о созданіи штата инструкторовъ. Лишь когда въ губернскомъ собраніи разсматривалось ходатайство Судогодскаго земства о субсидіи на содержаніе инспектора мелкаго кредита для нуждъ Судогодскаго уѣзда — губернское земское собраніе учредило при управѣ должность завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита.

При учрежденіи должности въ засѣданіи экономическаго совѣта (4 декабря 1910 года) нѣкоторые члены совѣта высказывались, что на обязанности завѣдующаго должно будетъ лежать: 1) ознакомленіе на мѣстахъ со всѣми кооперативными учрежденіями, 2) освѣдомленіе губернской управы о ихъ дѣятельности и 3) оказаніе имъ всякаго содѣйствія.

Кромѣ того въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія (17 декабря 1910 года) высказывались соображенія о необходимости надзора за кооперативными учрежденіями—дебиторами губернской кассы мелкаго кредита.

Такимъ образомъ губернское земство первое создало должность, по характеру обязанностей подходящую къ понятію инструктора по кооперацiи, и губернское же земство впервые выдвинуло вопросъ объ инструкторской организацiи, какъ самостоятельномъ институтѣ въ ряду земскихъ мѣропріятій по содѣйствію кооперацiи.

За желательность созданія такой общегубернской инструкторской организацiи для содѣйствія мѣстнымъ кооперативамъ высказалось и губернское агрономическое совѣщаніе 1912 года.

На необходимость инструкторовъ кооперацiи указывалось и на Владимірскомъ съѣздѣ представителей учрежденій мелкаго кредита 11—14 сентября 1908 г. (Труды съѣзда, стр. 58).

Если еще въ прошломъ году губернское земское собраніе признало просвѣтительную дѣятельность земства по распространенію среди населенія кооперативныхъ идей и по технической подготовкѣ практическихъ дѣятелей кооперацiи не менѣе важной, чѣмъ дѣятельность финансово-организаціонную и торгово-посредническую черезъ земскія кассы мелкаго кредита, то теперь собранію необходимо положить на-

чало той организаціи, черезъ которую будетъ осуществляться намѣченная прошлогоднимъ собраніемъ дѣятельность.

Созданіе штата инструкторовъ по кооперации вызывается необходимостью:

1) постояннаго руководительства въ кооперативахъ молочно-хозяйственныхъ, потребительскихъ, кустарныхъ и отчасти кредитныхъ;

2) кооперативнаго воспитанія населенія путемъ бесѣдъ и лекцій, и технической подготовки кооперативныхъ дѣятелей путемъ устройства курсовъ;

3) дѣйствительнаго надзора за должниками губернской кассы—кооперативами путемъ ревизій;

4) созданія на мѣстахъ разныхъ прочныхъ кооперативовъ путемъ предварительной подготовки населенія;

5) обслѣдованія дѣятельности существующихъ кооперативовъ;

6) Невозможностью для завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита одному во всей губерніи справиться съ перечисленными задачами при необходимости для него: завѣдывать дѣлами губернской кассы мелкаго кредита, операціями по переданнымъ и передаваемымъ въ кассу спеціальнымъ капиталамъ (составленіе заключеній о выдачѣ ссудъ, надзоръ за своевременнымъ поступленіемъ платежей по ссудѣ и т. д.), участвовать въ разнаго рода комиссіяхъ и совѣщаніяхъ, и являться организаторомъ и руководителемъ дѣла содѣйствія кооперации въ губерніи.

Останавливаясь на организаціи инструкторскаго института, управа считаетъ необходимымъ указать, что организація инструкторовъ по кооперации должна быть общегубернской въ смыслѣ общности задачъ, солидарности въ дѣйствіяхъ и единства руководительства въ лицѣ губернской управы.

Планы работъ и задачи дѣятельности могли бы разсматриваться на совѣщаніяхъ инструкторовъ при губернской земской управѣ.

Инструкторъ по кооперации необходимъ въ каждомъ уѣздѣ. На немъ должна лежать задача содѣйствія кооперативамъ всякаго рода и общее руководительство кооперативною жизнью всего уѣзда.

Ставя своей цѣлью осуществить въ будущемъ поуѣздную инструкторскую организацію, управа въ виду связанности работъ инструктора съ дѣятельностью земскихъ кассъ мелкаго кредита полагаетъ, что въ настоящее время должности инструкторовъ прежде всего будутъ учреждены при земскихъ кассахъ по одному въ уѣздахъ: Судогодскомъ, Меленковскомъ, Ковровскомъ и Переславскомъ. Прочіе же уѣзды должны обслуживаться пока инструкторами при губернской кассѣ, въ виду чего при губернской кассѣ такихъ инструкторовъ желательно имѣть два (2).

Содержаніе инструкторовъ при губернской кассѣ относится исключительно на средства губернскаго земства.

Въ содержанiи же уѣздныхъ инструкторовъ должны участвовать уѣздныя земства въ половинномъ размѣрѣ.

Инструктора при губернской кассѣ находятся въ распоряженiи губернской управы и завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита, уѣздные инструктора находятся въ распоряженiи уѣздныхъ управъ.

Жалованье уѣзднаго инструктора по кооперацiи должно быть не менѣе 1200 руб. въ годъ, не считая разъѣздныхъ, которыя относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ.

Въ виду серьезности задачъ, возлагаемыхъ на инструктора, послѣднимъ должно быть лицо съ образованiемъ не ниже средняго, знакомое съ кооперацiей и бухгалтерiей.

Переходя къ вопросу объ инструкторской организацiи при губернской управѣ или при губернской кассѣ, слѣдуетъ прежде всего отвѣтить на вопросъ—какiе инструктора нужны кассѣ, въ смыслѣ ихъ спецiальностей и какiя обязанности должнѣ быть на нихъ возложены.

I. Прежде всего необходимъ инструкторъ по потребительской кооперацiи, такъ какъ еще прошлогоднее очередное губернское земское собранiе постановило выдавать ссуды изъ губернской кассы мелкаго кредита потребительскимъ обществамъ.

Въ интересахъ большей осторожности размѣщенiя займовъ, для увѣренности въ цѣлесообразности оказываемаго кредита выдачу ссуды должна предварять ревизiя—ознакомленiе инструктора съ операцiями кредитуемаго общества, съ веденiемъ имъ торговаго дѣла и съ характеристикой руководителей общества.

Такiя ревизiи, конечно, необходимо поручать спецiалисту.

Въ другихъ случаяхъ работа инструктора должна будетъ сводиться къ организацiи районныхъ закупочныхъ объединенiй сельскихъ потребительскихъ обществъ (такъ какъ въ настоящее время эти общества обычно закупаютъ товаръ въ ближайшемъ городѣ у частныхъ торговцевъ), къ руководительству общей постановкой торговаго дѣла (въ частности сокращенiе отпуска товаровъ въ кредитъ), введенiе новыхъ ассортиментовъ товаровъ, напримѣръ различныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ.

Если въ кредитныхъ кооперативахъ нерѣдко страдаетъ постановка счетоводства, то насколько болѣе нуждаются въ руководительствѣ въ области счетоводства сельскiя потребительскiя общества.

Инструкторъ для нихъ необходимъ.

Инструкторъ по потребительской кооперацiи нуженъ губернскому земству и для организацiи курсовъ, такъ какъ практика текущаго года показала, какъ трудно подчасъ найти на сторонѣ необходимыхъ лекторовъ.

Вообще безъ предварительнаго обслѣдованiя жизни и дѣятельности потребительскихъ кооперативовъ (которое также произведетъ приглашенный инструкторъ) трудно детально опредѣлить будущую дѣятельность инструктора. Можно только сказать, что передъ инструк-

торомъ будетъ дѣятельность еще не затронутая земскимъ вмѣшательствомъ, но дѣятельность огромной важности для хозяйственнаго настоящаго и будущаго деревни и во всякомъ случаѣ не менѣе важная, чѣмъ содѣйствіе сельской кредитной кооперации.

Кредитная кооперація снабжаетъ населеніе денежными средствами, а потребительская сберегаетъ эти деньги въ карманахъ крестьянъ и кромѣ того даетъ послѣднимъ нужные товары, лучшаго качества, чѣмъ пріобрѣтаемые отъ сельскихъ лавочниковъ.

Такимъ образомъ созданіемъ должности инструктора по потребительской кооперации губернское земство удовлетворитъ хотя отчасти уже сознанную (какъ указываютъ жалобы съ мѣстъ) нужду населенія въ руководительствѣ.

Нѣкоторыя земства въ области содѣйствія потребительскимъ кооперативамъ ушли уже довольно далеко.

Такъ напримѣръ—Волынское земство по смѣтѣ расходовъ на 1913 годъ ассигновало:

а) на содержаніе и разъѣзды 3-хъ инструктовъ потребительской кооперации	6300 р.
б) на содержаніе и разъѣзды торговаго агента	2600 „
в) на устройство курсовъ	200 „
г) на распространеніе популярной литературы	150 „
д) на созывъ губернскаго съѣзда	300 „
Всего	9550 р.

II. Затѣмъ слѣдуетъ учредить должность инструктора по кредитнымъ кооперативамъ и для постановки счетоводства въ молочно-хозяйственныхъ и кустарныхъ кооперативахъ; съ расширеніемъ круга заемщиковъ губернской кассы, съ передачей въ ея распоряженіе спеціальныхъ капиталовъ (сельско-хозяйственныхъ, молочно-хозяйственныхъ) внутренняя работа кассы усложняется и требуетъ отъ завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита все больше и больше времени и вниманія; а такъ какъ на завѣдующемъ дѣлами мелкаго кредита лежитъ работа и чисто-организаціонная (разработка новыхъ докладовъ, уставовъ, счетоводныхъ формъ) и устройство кооперативныхъ курсовъ, то для болѣе частыхъ выѣздовъ на мѣста необходимы инструктора.

Постановка же дѣла счетоводства въ молочныхъ и кустарныхъ артеляхъ требуетъ, чтобы руководитель счетоводства пробылъ нѣсколько дней въ артели и обучилъ веденію записей.

На обязанности названнаго инструктора будетъ лежать производство ревизій и обслѣдованій по предложеніямъ губернской управы, или завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита; выѣзды для подачи указаній по вызовамъ съ мѣстъ; участіе въ общихъ собраніяхъ; участіе въ счетоводныхъ курсахъ въ качествѣ учителя счетоводства.

Въ заключеніе управа считаетъ необходимымъ указать: 1) по мѣрѣ учрежденія въ уѣздахъ инструкторовъ кооперации инструктора при

губернской кассѣ могутъ переходить на положеніе уѣздныхъ инструкторовъ; 2) что когда прибыли губернской кассы мелкаго кредита увеличатся, тогда содержаніе инструкторовъ, или часть его, можно будетъ принять на счетъ прибыли кассы.

Докладывая изложенное губернскому земскому собранію управа проситъ:

1. Признать необходимымъ созданіе въ губерніи инструкторской организаціи для содѣйствія кооперативнымъ учрежденіямъ.

2. Признать желательнымъ созданіе должности инструктора кооперацiи въ каждомъ уѣздѣ губерніи, гдѣ имѣются кассы мелкаго кредита. Содержаніе упомянутыхъ уѣздныхъ инструкторовъ въ половинномъ размѣрѣ принимать на счетъ губернскаго земства; но во всякомъ случаѣ доля участія въ содержаніи уѣзднаго инструктора по кооперації со стороны губернскаго земства не должна превышать 750 рублей въ годъ на уѣздъ. Средства на содержаніе уѣздныхъ инструкторовъ кооперацiи вносить въ смѣту губернскаго земства лишь по внесеніи соотвѣтствующей суммы въ смѣту уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Годовой окладъ содержанія инструктору долженъ быть не менѣе 1200 руб. Разъѣзды уѣзднаго инструктора должны быть приняна счетъ уѣзднаго земства.

3. Учредить при губернской кассѣ 2 должности инструкторовъ кооперацiи.

На содержаніе и разъѣзды 2-хъ инструкторовъ вносить ежегодно въ смѣту, начиная съ 1914 года 3800 руб. Для названныхъ инструкторовъ установить слѣдующіе оклады:

Содержаніе (въ годъ)	*На разъѣзды (въ годъ)*	Условія пользованія разъѣздными въ предѣлахъ губерніи.
1500 руб.	400 руб.	1) Билетъ II класса.
		2) Прогонные на 2 лошади.
		3) Суточные 2 руб.

4. Признать, что уѣздные инструктора находятся въ распоряженіи (въ частности назначаются и увольняются) уѣздной земской управой, но въ то же время должны исполнять порученія губернской управы (производство ревизій кооперативовъ, сообщеніе о нихъ свѣдѣній и пр). Губернскіе инструктора находятся въ распоряженіи губернской управы; въ своей дѣятельности должны руководиться нижеуказанными положеніями о губернской организаціи по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ.

5. Распространить на учреждаемыя должности положеніе о 3-хъ періодическихъ прибавкахъ къ содержанію.

6. Проектъ положенія о губернской организаціи по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ утвердить.

ПОЛОЖЕНІЕ

о губернской организаціи по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ.

I. Завѣдующій дѣлами мелкаго кредита.

§ 1. Завѣдующій организуетъ и руководитъ всѣми мѣропріятіями губернскаго земства по содѣйствію коопераціи согласно постановленій губернскаго земскаго собранія и указаній губернской управы.

Въ частности:

а) Завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ губернской земской кассы мелкаго кредита, даетъ свои заключенія Правленію по ходатайствамъ о ссудахъ и слѣдитъ за поступленіями платежей по ссудамъ.

б) Составляетъ отчеты о дѣятельности: 1) губернской управы по содѣйствію коопераціи, 2) губернской кассы и кооперативныхъ учрежденій—заемщиковъ кассы; на основаніи имѣющихся матеріаловъ составляетъ доклады губернской управѣ.

в) Производитъ ревизіи и обслѣдованія состоянія дѣлъ заемщиковъ кассы.

г) Организуетъ кооперативные курсы и лекціи въ губерніи.

д) разрабатываетъ планы кооперативныхъ мѣропріятій губернскаго земства; вырабатываетъ образцы уставовъ кооперативовъ, формы счетоводства и отчетности.

е) Руководитъ дѣятельностью инструкторовъ по коопераціи, содержимыхъ губернскимъ земствомъ.

ж) Участвуетъ (по приглашенію уѣздовъ) въ разработкѣ кооперативныхъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

з) Участвуетъ въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ и агрономическихъ совѣщаніяхъ—общемъ и делегатскомъ.

II. Губернскіе инструктора коопераціи.

§ 2. Къ обязанностямъ инструктора относится: а) производство ревизій и обслѣдованій кооперативовъ; б) подача совѣтовъ и указаній по вопросамъ организаціи, счетоводства и отчетности кооперативовъ; в) выработка въ случаѣ надобности счетоводныхъ формъ; г) участіе въ общихъ собраніяхъ кооперативовъ заемщиковъ губернской кассы мелкаго кредита; д) участіе въ губернскихъ кооперативныхъ курсахъ въ качествѣ преподавателя счетоводства; е) составленіе по формамъ, утвержденнымъ управой, свѣдѣній объ операціяхъ и кредитоспособности кооперативовъ—заемщиковъ губернской кассы; ж) исполненіе порученій губернской управы и завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита.

Примѣчаніе. Работу инструкторовъ распредѣляетъ между ними губернская управа. Проектъ распредѣленія составляется завѣдующимъ дѣлами мелкаго кредита.

§ 3. Ревизіи кооперативовъ производятся инструкторомъ по порученіямъ губернской управы.

§ 4. О ревизіяхъ инструкторъ составляетъ актъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ оставляется въ дѣлахъ обревизованнаго кооператива, другой черезъ завѣдующаго дѣлами мелкаго кредита представляется губернской управѣ для свѣдѣнія.

Ревизія должна производиться въ присутствіи не менѣе какъ двухъ членовъ правленія и не менѣе какъ двухъ членовъ совѣта. Актъ ревизіи долженъ быть скрѣпленъ подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ ревизіи.

§ 5. Служебные выѣзды инструкторъ совершаетъ по предложеніямъ губернской управы.

§ 6. О своей дѣятельности инструкторъ ежегодно долженъ составлять отчетъ и передавать его завѣдующему дѣлами мелкаго кредита для доклада губернской управѣ.

III. Уѣздный инструкторъ кооперацiи.

§ 7. Кромѣ обязанностей, возлагаемыхъ на инструктора уѣздной управой, инструкторъ обязанъ: а) производить ревизіи и обслѣдованія кооперативовъ по предложеніямъ губернской управы; б) сообщать свѣдѣнія, характеризующія операціи того или другого кооператива по предложеніямъ губернской управы; в) ежегодно въ губернскую управу представлять отчетъ о своей дѣятельности.

Примѣчаніе. Кругъ обязанностей уѣзднаго инструктора и органы, руководящіе его дѣятельностью, устанавливаются уѣздной земской управой.

Заключеніе экономическаго совѣта: принимая во вниманіе, что въ интересахъ правильнаго развитія кооперативныхъ организацій на мѣстахъ необходимо созданіе уѣздныхъ инструкторовъ, докладъ въ части, касающейся уѣздной инструкторской организаціи, передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы въ уѣздахъ при участіи представителей мѣстныхъ кооперативовъ была выяснена дѣйствительная необходимость въ инструкторахъ, ихъ число и спеціальность и возможность привлеченія кооперативовъ къ расходамъ на содержаніе инструкторовъ; при чемъ вопросъ о субсидированіи уѣздныхъ инструкторовъ со стороны губернскаго земства въ размѣрѣ не свыше 750 руб. ежегодно признать предрѣшеннымъ независимо отъ существованія въ уѣздѣ кассы мелкаго кредита; докладъ въ части его, трактующей объ инструкторахъ при губернской кассѣ, принять въ редакціи губернской управы.

---

6. О ссудахъ изъ средствъ губернской земской кассы обществамъ потребителей.

Экстренное губернское земское собраніе 1913 года утвердило положеніе и операціонныя правила губернской кассы мелкаго кредита, которыми между прочимъ предусматривалась выдача ссудъ потребительскимъ обществамъ.

Кромѣ того собраніе признало желательной выдачу и долгосрочныхъ ссудъ потребительскимъ обществамъ на разныя капитальныя затраты: покупка земли, покупка собственныхъ помѣщеній, складовъ и т. п.

Поэтому губернская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующія соображенія относительно организаціи кредита изъ губернской кассы обществамъ потребителей.

Нужда въ оборотныхъ средствахъ у многихъ обществъ потребителей безусловно ощущается; такъ на вопросъ о необходимости займовъ по анкетѣ, предпринятой губернской управой лѣтомъ текущаго года, цѣлый рядъ потребительскихъ обществъ указалъ, что нужда въ займахъ есть.

Однимъ обществамъ займы были бы необходимы для оптовой закупки товаровъ, въ частности на Нижегородской ярмаркѣ (общества Площевское, Скомороховское Александровскаго уѣзда, Игрищенское Юрьевскаго уѣзда, Покровское городское, Кистышское Суздальскаго уѣзда, Шиморское Меленковскаго уѣзда), другимъ — на пріобрѣтеніе недвижимой собственности („Единеніе—сила“ въ Иваново-Вознесенскѣ, Горковское Ковровскаго уѣзда — участокъ земли, Ратьковское Покровскаго уѣзда—собственный домъ подъ чайную).

Получать же кредитъ въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита потребительскимъ обществамъ не всегда удается, такъ какъ кредитоспособность ихъ ограничивается отвѣтственностью по обязательствамъ общества только суммой вступныхъ взносовъ и паевого капитала. (Примѣчаніе къ § 7 образцоваго устава).

Если бы по обязательствамъ общества члены его, кромѣ незначительныхъ вступныхъ и паевыхъ взносовъ, отвѣчали и частью своего личнаго имущества—потребительскія общества могли бы сравнительно легко получать деньги изъ кредитныхъ кооперативовъ.

Другой причиной трудности найти для потребительскихъ обществъ кредитъ является весьма понятная осторожность въ вопросѣ кредитованія обществъ потребителей со стороны правленія кредитныхъ кооперативовъ въ виду затруднительности для послѣднихъ за отсутствіемъ спеціалистовъ произвести подробный и точный учетъ состоянія дѣлъ обществъ потребителей, ходатайствующихъ о ссудѣ.

Земская касса можетъ создать для содѣйствій потребительскимъ кооперацiямъ кадръ этихъ спеціалистовъ инструкторовъ.

Упомянутые инструкторы всегда смогутъ освѣдомлять правленіе кассы о состояніи дѣлъ заемщика—потребительскаго кооператива.

Недостатокъ же отвѣтственности по обязательствамъ общества можетъ быть восполненъ требованіемъ обезпечивать выдаваемую ссуду срочнымъ поручительствомъ на основаніи ст. 1560 т. 10 ч. 1 св. зак.

На упомянутую мѣру для усиленія кредитоспособности потребительскихъ обществъ указывалось неоднократно совѣщаніями кооперативныхъ дѣятелей.

Такимъ образомъ хотя кредитованіе потребительскихъ обществъ и требуетъ значительной осторожности, губернскаякасса, обезпечивая возвратъ ссудъ вполнѣ благонадежнымъ срочнымъ поручительствомъ, могла бы смѣло оказывать денежное содѣйствіе той отрасли сельской коопераціи, развитіе которой принесетъ огромнуюпользу крестьянскому населенію.

Необходимость финансовой поддержки сельскихъ потребительскихъ обществъ со стороны губернской кассы мелкаго кредита вызывается и той ролью, которую могутъ сыграть эти кооперативы въ дѣлѣ снабженія мѣстнаго крестьянскаго населенія разнаго рода предметами сельско-хозяйственнаго промысла (орудіями, машинами, сѣменами хлѣбовъ и травъ, искусственными удобреніями и проч.) и въ дѣлѣ пропаганды различныхъ агрикультурныхъ нововведеній.

„Многія потребительскія общества на ряду съ предметами личнаго потребленія ведутъ торговлю сѣменами хлѣбовъ и сельско-хозяйственными орудіями. Нѣкоторыя же идутъ дальше и принимаютъ на себя проведеніе въ жизнь агрикультурныхъ мѣропріятій (сортировки, окучники, клеверныя рядовыя сѣялки—для пользованія членовъ общества)“—говоритъ въ своемъ отчетѣ агрономъ второго участка Царскосельскаго уѣзда, Петербургской губерніи.

Такимъ образомъ сельскія общества потребителей, будучи не чужды цѣлямъ „облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ, улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря“ (ст. 1 образц. устава земск. кассы), должны пользоваться и финансовымъ содѣйствіемъ губернской кассы.

Выступая на путь оказанія кредитной помощи потребительскимъ кооперативамъ, губернская касса будетъ выполнять то дѣло, которое уже признано заслуживающимъ серьезнаго вниманія другими губернскими земскими кассами.

Какова же организація этого дѣла въ другихъ губернскихъ кассахъ, видно изъ слѣдующаго.

Казанская касса выдаетъ обществамъ потребителей ссуды только краткосрочныя подъ поручительство изъ 7%; съ 1 ноября 1911 г. по 1 октября 1912 г. ссудъ этихъ было выдано на сумму 5500 руб.

Вятская касса выдаетъ обществамъ потребителей краткосрочныя ссуды изъ 6% по личному довѣрію; поручительство примѣняется въ томъ случаѣ, если общество отпускаетъ товаръ своимъ покупателямъ въ кредитъ. На 1 сентября 1913 года ссудъ, выданныхъ обществамъ потребителей, состояло 4500 руб.

Волынская касса выдаетъ обществамъ потребителей краткосрочныя и долгосрочныя ссуды (п. 18 операціонныхъ правилъ); въ дѣйствительности же ссудъ еще не выдавалось.

Кіевская касса выдаетъ краткосрочныя и долгосрочныя ссуды.

Тульская касса выдаетъ краткосрочныя ссуды изъ 9%, размѣръ ссуды устанавливается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ зависимости отъ производительности назначенія денегъ.

Харьковская касса выдаетъ обществамъ потребителей ссуды краткосрочныя и долгосрочныя, но при условіи представленія гарантіи своевременной уплаты ссуды подлежащимъ земствомъ; кредитъ открывается въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ изъ 7%. За 1912 годъ было выдано ссудъ потребительскимъ обществамъ на сумму 15407 руб.

Изъ крупныхъ губернскихъ земскихъ кассъ—Бессарабская ссудъ потребительскимъ обществамъ не выдаетъ совсѣмъ.

Докладывая изложенное, губернская управа проситъ губернское земское собраніе утвердить слѣдующія правила:

V. *О выдачѣ ссудъ потребительскимъ обществамъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ губернской кассы.*

§ 41 Ссуды потребительскимъ обществамъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ выдаются въ размѣрѣ не свыше суммы вступныхъ взносовъ и паевого капитала общества.

Примѣчаніе. Получить ссуду могутъ только тѣ общества потребителей, которыя не отпускаютъ товаровъ покупателямъ въ кредитъ.

§ 42. Ссуды потребительскимъ обществамъ на усиленіе оборотныхъ средствъ выдаются только краткосрочныя (до 12 мѣсяцевъ) по личному довѣрію, подъ поручительство (срочное) отдѣльныхъ членовъ общества, лицъ или учрежденій.

§ 43. Обществамъ потребителей, дѣятельность которыхъ по даннымъ, имѣющимся у правленія губернской кассы, значительно развилась и операціи которыхъ поставлены прочно, ссуда можетъ быть выдана въ размѣрѣ не свыше 25 р на каждаго члена общества. Цѣлью ссуды можетъ быть—какъ усиленіе оборотныхъ средствъ, такъ и разнаго рода капитальныя затраты (покупка земли, постройка или покупка помѣщеній, складовъ и т. п.). Ссуды на усиленіе оборотныхъ средствъ выдаются лишь краткосрочныя (согласно § 42), ссуды же на капитальныя затраты могутъ быть выданы на срокъ до 5 лѣтъ; ссуды выдаются подъ обезпеченіе срочнымъ поручительствомъ отдѣльныхъ членовъ общества, лицъ и учрежденій.

Примѣчаніе. Зданія, пріобрѣтенныя или возведенныя на средства ссуды, до полнаго погашенія должны заемщикомъ страховаться во Владимірскомъ губернскомъ земствѣ въ добровольномъ порядкѣ.

§ 44. По всѣмъ видамъ ссудъ съ потребительскихъ обществъ взимается кассой 5½% годовыхъ. Ссуды выдаются подъ обязательства, свободныя отъ гербоваго сбора.

§ 45. Отвѣтственность по ссудамъ для поручителей наступаетъ въ моментъ просрочки платежа ссуды заемщикомъ. Долги по ссудамъ съ поручителей взыскиваются безспорнымъ порядкомъ.

§ 46. Правленіе общества потребителей, желающаго получить ссуду, при ходатайствѣ объ ней должно представить: 1) годовой отчетъ за за послѣдній операціонный годъ съ копіей журнала общаго собранія, 2) отчетъ за послѣдній мѣсяцъ (если общество существуетъ менѣе года, то представляетъ отчетъ за послѣдній мѣсяцъ), 3) законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованную копію постановленія общаго собранія, разрѣшившаго произвести заемъ, 4) списокъ поручителей съ указаніемъ имущественнаго обезпеченія, общественнаго положенія, занятій каждаго поручителя, а равно размѣра принимаемой каждымъ на себя отвѣтственности по ссудѣ.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

7. О выдачѣ ссудъ губернской кассой мелкаго кредита сельско-хозяйственнымъ товариществамъ.

Съѣздъ пчеловодовъ Владимірской губерніи, бывшій въ сентябрѣ 1910 года, призналъ необходимымъ „въ интересахъ внѣдренія и упроченія въ пчеловодствѣ принциповъ коопераціи“ распространить на товарищества пчеловодныя, садовыя и огородныя дѣйствія кассы мелкаго кредита; въ частности съѣздъ возбудилъ передъ земствомъ ходатайство о включеніи въ кругъ дѣятельности кассъ мелкаго кредита залоговыхъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ меда и воска и по организаціи одновременно съ тѣмъ сбыта этихъ продуктовъ.

Потребность въ данномъ видѣ земскаго кредита тѣмъ болѣе ощутительна, что правила для выдачи учрежденіями государственнаго банка ссудъ подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ признаютъ подъ таковыми зерновые хлѣба, масличныя сѣмена и другіе сельско-хозяйственные продукты отечественнаго производства, указанные въ утвержденной совѣтомъ банка росписи, въ которой ни медъ, ни воскъ не значатся.

Губернское земское собраніе, которому были доложены упомянутыя ходатайства съѣзда пчеловодовъ, поручило управѣ внести ихъ съ своимъ заключеніемъ въ одно изъ будущихъ засѣданій экономическаго совѣта.

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Товарищества пчеловодныя, садовыя и огородныя являются одними изъ видовъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

На необходимость внесенія послѣднихъ въ число возможныхъ заемщиковъ губернской кассы мелкаго кредита указывалъ между прочимъ гласный губернскаго земскаго собранія Д. М. Шорыгинъ:

„Касса своей дѣятельностью должна обнять всѣ виды кооперативныхъ учрежденій"...

Сельско-хозяйственныя товарищества, организуемыя по нормальному уставу, утвержденному министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 30 іюня 1897 года въ отличіе отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ являются организаціями торгово-промышленными.

Цѣли ихъ торговыя—1) содѣйствіе мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ имъ продуктовъ потребленія и всѣхъ вообще требующихся въ сельско-хозяйственной промышленности предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ; для послѣдней цѣли могутъ устраиваться сельско-хозяйственныя техническія производства для переработки сырыхъ продуктовъ; 2) выдача ссудъ подъ обезпеченіе товарами, принятыми на комиссію для продажи отъ мѣстныхъ хозяевъ; полученіе ссудъ подъ тѣ же товары за счетъ и по порученію товаровладѣльцевъ изъ разнаго рода кредитныхъ учрежденій; исполненіе всякаго рода порученій сельскихъ хозяевъ, относящихся до ихъ промысла. (§ I норм уст.).

Въ виду того, что денежныя средства сельско-хозяйственнаго товарищества пускаются въ хозяйственный производительный оборотъ— они должны возвращаться и возвращаться съ избытками (прибылями).

Поэтому съ точки зрѣнія производительности затратъ ссужаемыхъ денегъ сельско-хозяйственныя товарищества являются желательными заемщиками для губернской кассы мелкаго кредита.

Обычныя средства сельско-хозяйственнаго товарищества составляютъ капиталы операціонный и запасный (§ 20 норм. устава).

Операціонный капиталъ образуется: а) изъ членскихъ паевъ, б) изъ суммъ, перечисленныхъ изъ запасного капитала (§ 21 устава).

Что касается построенія отвѣтственности товарищества по его обязательствамъ передъ третьими лицами слѣдуетъ указать, что отвѣтственность эта ограничивается только принадлежащимъ товариществу движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, а равно денежными капиталами; поэтому въ случаѣ неудачи предпріятій товарищества или при возникновеніи исковъ противъ него, каждый изъ членовъ отвѣчаетъ только сдѣланными имъ взносами (вступительная плата на каждый пай и пай § 10 устава); сверхъ того по уставу ни личной, ни дополнительной имущественной отвѣтственности членъ товарищества не несетъ. (§ 4 норм. устава).

Въ виду этого кредитованіе сельско-хозяйственныхъ товариществъ слѣдуетъ проводить съ такой же осторожностью и осмотрительностью, какъ и кредитованіе сельскихъ потребительскихъ обществъ, т.-е. напримѣръ ссуды, выдаваемыя по личному довѣрію, необходимо ограни-

чивать суммой хотя бы вступныхъ взносовъ, паевого и запасного капиталовъ.

Но очевидно сельско-хозяйственнымъ товариществамъ будутъ нужны ссуды на затраты капитальнаго характера, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью (постройка складовъ, заводовъ, покупка земли и проч.).

Послѣдняго рода ссуды при наличности ограниченной отвѣтственности членовъ по обязательствамъ товарищества слѣдуетъ выдавать подъ обезпеченіе поручительствомъ отдѣльныхъ членовъ товарищества, лицъ и учрежденій, или подъ залогъ.

При кредитованіи сельско-хозяйственныхъ товариществъ послѣднія всѣми земскими кассами, ведущими съ ними ссудную операцію, обычно обычно приравниваются по условіямъ оказанія кредита къ сельскимъ обществамъ потребителей. (Напримѣръ Вятская губернская касса мелкаго кредита п. 3, § 2 операц. правилъ).

Здѣсь необходимо оговориться, что выдачу ссудъ подъ залогъ издѣлій сельско-хозяйственнаго промысла товариществъ возможно будетъ организовать лишь при наличности благопріятныхъ условій для храненія таковыхъ продуктовъ (вполнѣ оборудованные склады, находящіеся въ распоряженіи губернской кассы). Такъ что вопросъ этотъ можно рѣшить пока только принципіально; въ дальнѣйшемъ же придется путемъ спеціальнаго обслѣдованія выяснить возможность и условія развитія залоговыхъ ссудныхъ операцій губернской кассы съ сельско-хозяйственными товариществами.

Лишь при возможности вести таковую операцію правленіе кассы разработаетъ спеціальныя правила выдачи ссудъ подъ закладъ издѣлій сельско-хозяйственныхъ товариществъ и представитъ эти правила на утвержденіе повѣрочнаго совѣта губернской кассы.

Докладывая изложенное губернскому земскому собранію, управа проситъ:

1) Включить въ число заемщиковъ губернской кассы мелкаго кредита (§ 4 опер. правилъ) сельско-хозяйственныя товарищества.

2) Разрѣшить выдавать сельско-хозяйственнымъ товариществамъ краткосрочныя и долгосрочныя (до 5 лѣтъ) ссуды какъ по личному довѣрію, такъ и подъ обезпеченіе поручительствомъ отдѣльныхъ членовъ товарищества, лицъ и учрежденій.

3) Предѣльный расмѣръ ссуды установить по расчету не свыше 25 руб. на каждаго члена товарищества; по личному же довѣрію не свыше суммъ вступныхъ взносовъ, паевого и запасного капиталовъ.

4) По ссудамъ разрѣшить взимать $5^1/_2$% годовыхъ.

5) Прилагаемый проектъ правилъ выдачи ссудъ сельско-хозяйственнымъ товариществамъ утвердить.

VI. Ссуды сельско-хозяйственнымъ товариществамъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ губернской кассы.

§ 47. Всякаго рода сельско-хозяйственнымъ товариществамъ ссуды выдаются на усиленіе оборотныхъ средствъ срокомъ до 12 мѣсяцевъ по личному довѣрію или подъ обезпеченіе поручительствомъ отдѣльныхъ членовъ товарищества, разныхъ лицъ и учрежденій.

§ 48. Предѣльный размѣръ ссуды, выдаваемый по личному довѣрію, не долженъ превышать суммы вступныхъ взносовъ, паевого и запаснаго капиталовъ.

§ 49. На разнаго рода капитальныя затраты (пріобрѣтеніе земли, постройка складочныхъ помѣщеній, постройка и оборудованіе промышленныхъ предпріятій по переработкѣ сырья и пр.) и на выдачу ссудъ своимъ членамъ подъ обезпеченіе товарами, принятыми товариществомъ на комиссію, ссуды выдаются срокомъ до 5 лѣтъ подъ обезпеченіе поручительствомъ (срочнымъ). Ссуда не должна превышать 25 руб. на каждаго члена товарищества.

§ 50. По всѣмъ видамъ ссудъ съ сельско-хозяйственныхъ товариществъ взимается кассой 5½%.

§ 51. Отвѣтственность по ссудамъ для поручителей наступаетъ въ моментъ просрочки платежа ссуды заемщикомъ. Долги по ссудамъ съ поручителей взыскиваются безспорнымъ порядкомъ.

§ 52. При ходатайствѣ о ссудѣ сельско-хозяйственное товарищество должно представить: 1) свой уставъ, 2) годовой отчетъ, 3) послѣдній протоколъ ревизіонной комиссіи, 4) списокъ поручителей съ указаніемъ занятія, имущественнаго обезпеченія и размѣра принятаго на себя ручательства, 5) другія свѣдѣнія по требованію правленія губернской кассы.

Заключеніе экономическаго совѣта. Согласиться съ докладомъ управы.

---

8. О дополненіи дѣйствующихъ операціонныхъ правилъ губернской кассы.

Считаясь съ указаніями жизни, губернская управа признаетъ необходимымъ:

Пунктъ *б*, § 28 опер. правилъ кассы изложить слѣдующимъ образомъ:

б) кустарнымъ: на постройку или покупку земли и зданій подъ мастерскія и склады—на 5 лѣтъ.

На оборудованіе мастерскихъ необходимыми для производства матеріалами и инструментами—на 3 года.

Въ оборотныя средства на 12 мѣсяцевъ.

Въ § 29 въ пунктѣ *б* слова „не свыше 50 р.“ замѣнить словомъ „причитающаго“.

Въ правилахъ о выдачѣ ссудъ изъ фонда на травосѣяніе въ § 3 п. *в*—средактировать слѣдующимъ образомъ:

в) представленіе въ кассу росписки въ полученіи сельскими обществами сѣмянъ травъ изъ уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада, *подписанной лицомъ, уполномоченнымъ на то приговоромъ.*

Добавить:

Пунктъ г. представленіе въ кассу долгового обязательства установленной формы, подписаннаго отъ имени общества лицами, на то уполномоченными приговоромъ и представленіе подлиннаго приговора.

Докладывая изложенное губернскому собранію, управа проситъ проектируемыя поправки къ дѣйствующимъ правиламъ кассы утвердить.

Заключеніе экономическаго совѣта. Согласиться съ докладомъ управы.

---

9. О введеніи въ кругъ операцій губернской кассы мелкаго кредита пріема вкладовъ.

При обсужденіи правилъ кассы нѣкоторыми гласными губернскаго земскаго собранія (гг. Жоховскимъ и Шорыгинымъ) указывалось на необходимость ввести въ кругъ пассивныхъ операцій губернской кассы мелкаго кредита пріемъ вкладовъ.

Необходимость развитія этой операціи, по мнѣнію гласныхъ, вызывается: 1) возможностью только путемъ пріема вкладовъ собрать значительныя оборотныя средства, 2) нуждой въ регулированіи денежнаго обращенія всѣхъ учрежденій, которыя губернская касса обслуживаетъ.

Гласный Д. М. Шорыгинъ въ своемъ сообщеніи губернскому земскому собранію пишетъ:

„Какъ учрежденіе, имѣющее своей задачей наибольшее развитіе экономической помощи населенію, касса должна принимать мѣры къ привлеченію средствъ. Накопленіе этихъ средствъ путемъ обложенія земскихъ плательщиковъ, путемъ накопленія прибылей не можетъ дать достаточнаго количества средствъ для кассы.

„Займы также могутъ дать небольшія средства. Опытъ дѣятельности кассъ показалъ, что изъ вкладовъ, собираемыхъ кассами могутъ образоваться крупныя средства. Кромѣ того необходимо имѣть въ виду, что губернская касса должна принять участіе въ регулированіи денежнаго обращенія всѣхъ учрежденій, которыя она будетъ обслуживать. Въ извѣстный моментъ одни учрежденія будутъ имѣть избытокъ денежныхъ средствъ, другія будутъ нуждаться въ нихъ. Принимая вклады, губернская касса будетъ содѣйствовать правильному распредѣленію средствъ“.

Управа считаетъ необходимымъ указать на ошибочность абсолютнаго утвержденія, что губернская касса мелкаго кредита можетъ со-

брать значительныя оборотныя средства только путемъ привлеченія вкладовъ.

При наличности въ распоряженіи губернскаго земства очень крупныхъ капиталовъ (страховой и пенсіонный) губернская касса на усиленіе своихъ оборотныхъ средствъ можетъ дѣлать позаимствованія, которыя по своему размѣру едва ли будутъ уступать суммѣ принятыхъ вкладовъ.

Въ то же время займы изъ этихъ земскихъ капиталовъ создаютъ для кассы большія удобства въ пользованіи денежными средствами въ смыслѣ увеличенія времени пользованія капиталомъ.

Дѣйствительно въ рѣдкихъ случаяхъ можно получить значительную сумму вкладовъ срокомъ до 10 лѣтъ.

Такимъ образомъ, если не закрывать глазъ на реальныя условія дѣятельности губернской кассы мелкаго кредита, необходимо согласиться, что если накопленіе оборотныхъ средствъ губернской кассы путемъ обложенія земскихъ плательщиковъ даже едва ли допустимо; путемъ накопленія прибылей не можетъ дать достаточнаго количества, стредствъ, то, заимствуя деньги изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ губернская касса можетъ получить большія средства въ свое распоряженіе, чемъ путемъ пріема вкладовъ.

Кромѣ того, не обслѣдовавъ мѣстныхъ хозяйственныхъ и бытовыхъ условій—apriori трудно сказать, великъ ли запасъ денежныхъ средствъ соберетъ губернская касса путемъ открытія пріема вкладовъ, при какихъ условіяхъ она сможетъ пускать въ оборотъ собранный такимъ путемъ капиталъ.

Главный контингентъ вкладчиковъ губернской кассы, повидимому, составили бы учрежденія мелкаго кредита (уѣздныя земскія кассы и кредитные кооперативы).

Но вклады этихъ учрежденій, вѣроятно, появлялись бы періодически въ пассивѣ губернской кассы, такъ какъ излишекъ средствъ на мѣстахъ въ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ (переобремененіе пассива вкладами и уплатами по ссудамъ)—явленіе не постоянное, а сезонное (обычно осень).

На привлеченіе же вкладовъ мѣстнаго городского населенія надеждъ мало въ виду наличности въ сравнительно небольшомъ городѣ нѣсколькихъ учрежденій, ведущихъ операціи пріема вкладовъ (государственное казначейство, почта, отдѣленіе государственнаго банка, отдѣленіе соединеннаго банка, нѣсколько ссудо-сберегательныхъ товариществъ).

Вклады учрежденій мелкаго кредита въ виду періодичности своего появленія въ пассивѣ губернской кассы могли бы пускаться исключительно въ краткосрочный ссудный оборотъ.

Вклады же сберегательнаго характера мѣстнаго населенія едва ли бы дали значительныя средства для удовлетворенія кредитной нужды кооперативныхъ учрежденій губерніи.

Наконецъ не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что если характеръ активныхъ операцій банковаго учрежденія долженъ соотвѣтствовать пассиву, то и наоборотъ активъ опредѣляетъ способъ составленія пассива.

Въ активѣ же губернской кассы мелкаго кредита, выражающемся въ ссудной операціи, долгосрочныя (до 5 лѣтъ) ссуды составляютъ свыше 80% общаго числа выданныхъ кассой ссудъ.

Касса по характеру своей ссудной операціи является слѣдовательно учрежденіемъ скорѣе долгосрочнаго кредита, чѣмъ краткосрочнаго.

Пассивъ же банковыхъ учрежденій долгосрочнаго кредита никогда не составляется путемъ вкладовъ.

Такимъ образомъ вводить въ кругъ операцій губернской кассы пріемъ вкладовъ, возможно лишь при условіи развитія выдачи изъ кассы краткосрочныхъ ссудъ и главнымъ образомъ въ интересахъ регулированія денежнаго обращенія.

Въ виду того, что это условіе (выдача краткосрочныхъ ссудъ) наступитъ при кредитованіи изъ кассы потребительскихъ обществъ и сельско-хозяйственныхъ товариществъ, которымъ предположено оказывать краткосрочный кредитъ (до 12 мѣсяцевъ), управа считаетъ возможнымъ разрѣшеніе со стороны земскаго собранія пріема вкладовъ кассой: на текущій счетъ, до востребованія, срочныхъ и условныхъ; но такъ какъ возможность пріема вкладовъ для кассы ставится въ зависимость отъ развитія краткосрочныхъ ссудныхъ операцій управа считаетъ необходимымъ фактическій пріемъ вкладовъ предоставить усмотрѣнію правленія губернской кассы.

Докладывая изложенное губернскому земскому собранію, управа проситъ разрѣшить:

I. Принимать губернской кассѣ мелкаго кредита вклады (на текущій счетъ, до востребованія, срочные и условные).

II. Пріемъ вкладовъ производится по усмотрѣнію правленія кассы при наличности необходимости для кассы въ такихъ вкладахъ.

III. Для организаціи вкладныхъ операцій учредить при кассѣ должность отвѣтственнаго кассира съ окладомъ въ 1000 р., каковую сумму разрѣшить управѣ отпустить изъ статьи на непредвидѣнныя надобности, если будетъ признано необходимымъ учредить эту должность, съ тѣмъ, чтобы съ введеніемъ правилъ въ дѣйствіе означенную сумму вносить въ смѣту.

IV. Проектъ правилъ по пріему вкладовъ утвердить.

Операціонныя правила по вкладнымъ операціямъ.

I. Въ губернскую земскую кассу мелкаго кредита принимаются денежные вклады какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и отъ учрежденій.

II. Вклады принимаются: 1) на текущій счетъ; 2) до востребованія; 3) на срокъ отъ 1 года до 10 лѣтъ; 4) условные, т. е. до наступленія

опредѣленныхъ обстоятельствъ или событій, установленныхъ по взаимному соглашенію вкладчика съ правленіемъ кассы.

III. Проценты по вкладамъ устанавливаются періодически правленіемъ, сообразно съ развитіемъ операцій и съ условіями денежнаго рынка, но не свыше $4\frac{1}{2}$% годовыхъ.

IV. Размѣръ первоначальнаго вклада долженъ быть не менѣе 5 р., а дальнѣйшіе взносы въ тотъ же вкладъ принимаются не менѣе 1 руб.

V. Правленію кассы предоставляется право въ зависимости отъ состоянія денежной наличности и оборотовъ устанавливать предѣльные размѣры вкладовъ и текущихъ счетовъ. О требованіи обратно вкладовъ до востребованія и суммъ съ текущихъ счетовъ въ размѣрѣ свыше 3000 руб. должно быть предварительно заявлено за два дня.

VI. Срочный вкладъ не можетъ быть истребованъ по частямъ ранѣе срока. Если же касса располагаетъ свободными средствами, то такой вкладъ можетъ быть выданъ по постановленію правленія полностью ранѣе срока, но при условіи расчета процентовъ за все время нахожденія его въ кассѣ, какъ по вкладу до востребованія.

VII. При принятіи условнаго вклада должны быть соблюдены слѣдующія условія:

а) Вкладчикъ долженъ точно и ясно опредѣлить моментъ возврата вклада, напримѣръ смерть вкладчика, выходъ замужъ дочери, поступленіе въ учебное заведеніе дѣтей, потеря трудоспособности вкладчика и т. д., а также указать, оставляетъ ли за собой право полученія процентовъ или таковые по мѣрѣ накопленія должны быть причислены къ вкладу.

б) Условія вклада должны быть записаны въ книгу условій и завѣщаній вкладовъ и подписаны вкладчикомъ, а въ случаѣ безграмотности, по его просьбѣ другимъ лицомъ и двумя членами правленія; при записи завѣщательныхъ распоряженій неграмотнаго вкладчика необходимо присутствіе и подписи двухъ грамотныхъ свидѣтелей.

в) Въ составленіи и подписываніи завѣщательнаго распоряженія не могутъ участвовать лица, въ пользу которыхъ таковое дѣлается.

г) Вкладчику выдается вкладной документъ, куда по его желанію могутъ быть вписаны условія вклада.

VIII. Если условный вкладъ дѣлается не самимъ вкладчикомъ, то условія вклада должны быть изложены въ особомъ заявленіи за подписью вкладчика, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованной.

IX. Вноситель условнаго или завѣщательнаго вклада можетъ во всякое время заявить правленію кассы объ отказѣ отъ заявленныхъ ранѣе условностей, а также требовать его возвращенія, при чемъ въ такихъ случаяхъ какъ расчетъ процентовъ, такъ и порядокъ выдачи производится на условіяхъ, установленныхъ для вкладовъ до востребованія Досрочное возвращеніе условныхъ и завѣщательныхъ вкладовъ производится въ зависимости отъ наличности оборотныхъ средствъ.

X. Если вноситель условнаго вклада найдетъ нужнымъ, не измѣняя самой условности вклада, измѣнить лишь существенное содержаніе условія, то правленіе кассы, на основаніи письменнаго о томъ заявленія вносителя, дѣлаетъ соотвѣтственную отмѣтку въ книгѣ условій, замѣняетъ вкладной билетъ новымъ, при чемъ въ зависимости отъ характера новаго условія можетъ быть сохраненъ размѣръ процентовъ по вкладу съ момента первоначальнаго его внесенія.

XI. По вкладамъ на срокъ и до востребованія проценты насчитываются съ полныхъ рублей и за полные мѣсяцы, при чемъ по срочнымъ вкладамъ проценты выдаются пополугодично, а по вкладамъ до востребованія и условнымъ 31 декабря каждаго года и при возвращеніи вклада.

XII. По вкладамъ до востребованія проценты начисляются съ наименьшей суммы за каждый мѣсяцъ, считая съ перваго числа.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, когда первый взносъ произведенъ въ теченіе мѣсяца, начисленіе процентовъ производится по днямъ до перваго числа слѣдующаго мѣсяца.

XIII. По вкладамъ на текущій счетъ расчетъ процентовъ производится за полные рубли поденно, исключая дни взносовъ и полученій.

Примѣчаніе. Проценты по вкладамъ до востребованія и текущему счету на 31 декабря каждаго года причисляются къ вкладамъ.

XIV. Размѣръ процентовъ по срочнымъ вкладамъ не можетъ быть измѣняемъ до наступленія срока ихъ, а по вкладамъ до востребованія новый размѣръ процентовъ примѣняется не раньше, какъ черезъ мѣсяцъ послѣ состоявшагося постановленія, которое должно быть опубликовано въ мѣстной печати.

XV. По срочнымъ вкладамъ выдаются именные билеты, по вкладамъ до востребованія вкладныя книжки, по текущему счету расчетная и чековая книжки.

XVI. Вкладъ или часть его, а равно причитающіеся по вкладу проценты выдаются по предъявленію вкладной книжки только самому вкладчику; они могутъ быть выданы также довѣренному вкладчика или законнымъ его наслѣдникамъ, если эти лица удостовѣрили свое уполномочіе или права установленнымъ порядкомъ.

XVII. Для полученія завѣщательнаго вклада, послѣ смерти вкладчика, указанный имъ наслѣдникъ долженъ представить свидѣтельство священника или полиціи о смерти вкладчика.

XVIII. Малолѣтній или несовершеннолѣтній вкладчикъ, который самъ внесъ на свое имя вкладъ, распоряжается имъ самостоятельно наравнѣ съ совершеннолѣтними, но отъ такихъ вкадчиковъ завѣщательныя распоряженія правленіемъ кассы не принимаются.

XIX. Въ случаѣ обращенія кѣмъ-либо взысканія на вкладъ, внесенный въ кассу или на проценты съ него, производящіе взысканіе, (судебный приставъ, полиція и др.) обязаны представить кромѣ исполнительнаго или другого письменнаго документа, который можетъ по закону замѣнять исполнительный листъ, вкладной билетъ или книжку

съ надписью на ней самого вкладчика или суда, что вкладъ подлежитъ выдачѣ на покрытіе этого взысканія.

XX. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ билетъ или вкладная книжка; передать его другому лицу можно только при посредствѣ правленія кассы, которое по заявленію вкладчика отбираетъ вкладной билетъ или вкладную книжку, а новому владѣльцу выдаетъ другой вкладной документъ.

XXI Срочный вкладъ, не истребованный на срокъ, остается во вкладахъ, но на условіяхъ вклада до востребованія. Точно также условный или завѣщательный вкладъ, по истеченіи одного мѣсяца съ того времени какъ наступили условія, необходимыя для выдачи, считается вкладомъ до востребованія.

XXII. На проценты, не взятые вкладчиками, процентовъ не начисляется за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда вкладчикомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сдѣлано письменное распоряженіе о внесеніи ихъ срочнымъ или безсрочнымъ вкладомъ.

XXIII. Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (уст. о пром. налог. ст. 456 и 2 по прод. 1895 г.).

XXIV. Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены правленія и другіе служащіе кассы отвѣчаютъ по ст. 1155 улож. о наказ.

XXV. Въ случаѣ утраты вкладного документа, объ этомъ должно быть письменное заявленіе въ правленіе кассы, при чемъ подпись на немъ должна быть надлежащимъ порядкомъ удостовѣрена. По полученіи такого заявленія, правленіе кассы въ теченіе двухъ недѣль выдаетъ новый вкладной билетъ на имя того лица, за коимъ записанъ вкладъ по счетамъ кассы съ надписью, что билетъ или книжка выдана взамѣнъ утраченныхъ.

Заключеніе экономическаго совѣта: вкладную операцію признать желательной и учрежденіе должности кассира при кассѣ мелкаго кредита необходимымъ; пунктъ второй заключенія доклада управы включить въ операціонныя правила; впредь до особаго разрѣшенія собранія вклады должны приниматься только отъ кооперативовъ и уѣздныхъ кассъ мелкаго кредита; операціонныя правила признать желательнымъ передать на разсмотрѣніе правленія кассы и повѣрочнаго совѣта.

---

10. О разрѣшеніи займовъ изъ ссуднаго капитала на усиленіе оборотныхъ средствъ губернской кассы мелкаго кредита.

Экстренное губернское земское собраніе 4 мая 1913 г., принявъ докладъ управы о реорганизаціи губернской кассы мелкаго кредита, разрѣшило управѣ дѣлать краткосрочныя позаимствованія въ теченіе года изъ ссуднаго капитала на нужды губернской кассы мелкаго кредита съ тѣмъ, чтобы займы эти къ 31 декабря ежегодно погашались разрѣшенными уже займами изъ пенсіоннаго капитала.

Въ настоящее время губернская управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей на нужды губернской кассы мелкаго кредита дѣлать займы изъ средствъ ссуднаго капитала по мѣрѣ надобности въ размѣрѣ всей свободной наличности этого капитала на установленныхъ условіяхъ (срокомъ до 5 лѣтъ изъ 4% годовыхъ). При чемъ, если свободная наличность ссуднаго капитала будетъ использована управой на нужды губернской кассы мелкаго кредита и въ тоже время поступитъ ходатайство о ссудѣ отъ какого-либо уѣзднаго земства, часть займа на нужды губернской кассы въ суммѣ поступившаго требованія на ссуды должна быть немедленно погашена губернской кассой мелкаго кредита путемъ займа необходимой суммы изъ средствъ пенсіоннаго капитала.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

11. Съ проектомъ наказа повѣрочному совѣту губернской земской кассы мелкаго кредита.

Представляя на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія проектъ наказа повѣрочному совѣту губернской кассы мелкаго кредита, управа проситъ собраніе предлагаемый проектъ утвердить для руководства членовъ повѣрочнаго совѣта кассы.

Наказъ повѣрочному совѣту Владамірской губернской земской кассы мелкаго кредита.

§ 1. Если предсѣдатель повѣрочнаго совѣта не избранъ земскимъ собраніемъ, губернская управа въ теченіе мѣсячнаго срока со дня избранія совѣта созываетъ членовъ его въ засѣданіе для избранія ими предсѣдателя и его замѣстителя изъ своей среды.

§ 2. Предсѣдатель назначаетъ засѣданія совѣта по мѣрѣ надобности, но не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ (§ 64 обр. уст.).

§ 3. Предсѣдатель устанавливаетъ порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію повѣрочнаго совѣта. Вопросы для обсужденія въ совѣтѣ вносятся какъ членами его, такъ и правленіемъ кассы.

§ 4. Засѣданіе повѣрочнаго совѣта считается состоявшимся, если въ немъ присутствуютъ кромѣ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто не менѣе двухъ членовъ совѣта.

§ 5. Дѣла въ совѣтѣ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ ихъ равенства голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 6. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ повѣрочный совѣтъ составляетъ краткій протоколъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ совѣта.

§ 7. Протоколы засѣданій повѣрочнаго совѣта черезъ его предсѣдателя доводятся до свѣдѣнія правленія кассы и должны храниться при дѣлахъ послѣдней.

§ 8. Повѣрочный совѣтъ наблюдаетъ за исполненіемъ кассой законовъ, устава, операціонныхъ правилъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ и прочихъ законныхъ постановленій земскаго собранія, а равно за цѣлостью капиталовъ и имущества.

§ 9. Повѣрочный совѣтъ производитъ повѣрку отчетовъ, книгъ, документовъ и представляетъ земскому собранію свои заключенія о годовомъ отчетѣ, по поводу повѣрки дѣйствій кассы въ продолженіе года и вообще относительно характера и направленія дѣятельности кассы, а равно участвуетъ въ соединенномъ засѣданіи съ правленіемъ по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣятельности кассы.

§ 10. Отдѣльныя повѣрочныя дѣйствія могутъ быть возлагаемы совѣтомъ на отдѣльныхъ членовъ.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

12. О ежегодномъ, начиная съ 1914 года, ассигнованіи по смѣтѣ губернскаго земства 2000 руб. и съ ходатайствомъ передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о ежегодномъ пособіи въ 1000 руб. на устройство курсовъ по коопераціи и на распространеніе кооперативныхъ знаній среди населенія.

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1912 года, въ утреннемъ засѣданіи 19 декабря, заслушавъ докладъ управы „Задачи Владимірскаго губернскаго земства въ области содѣйствія коопераціи",

1) признало просвѣтительную дѣятельность земства по распространенію среди населенія кооперативныхъ идей и по технической подготовкѣ дѣятелей коопераціи не менѣе важной, чѣмъ дѣятельность финансово-организаціонную и торгово-промышленную черезъ земскія кассы мелкаго кредита;

2) признало желательнымъ организацію губернской управой кооперативныхъ курсовъ по мелкому кредиту и по потребительской коопераціи;

3) признало желательнымъ пріобрѣтеніе управой брошюръ по коопераціи для раздачи населенію;

4) признало желательнымъ выдачу пособій въ размѣрѣ 25 руб. кредитнымъ кооперативамъ, обществамъ потребителей, сельско-хозяйственнымъ обществамъ на устройство чтеній по кооперации.

На перечисленныя мѣропріятія собраніе по смѣтѣ 1913 года ассигновало 2232 руб.

Для расширенія указанныхъ мѣропріятій управа считаетъ желательнымъ возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о ежегодномъ пособіи въ размѣрѣ 1000 руб.

Въ виду большого значенія для населенія и кооперативовъ организаціи курсовъ и лекцій по вопросамъ кооперации, управа проситъ губернское земское собраніе дополнить правила, принятыя собраніемъ 1912 года нижеслѣдующимъ:

I. Для расходовъ на устройство курсовъ по сельско-хозяйственной кооперации и на распространеніе кооперативныхъ знаній среди населенія, для чего начиная съ 1914 года, ежегодно вносить въ смѣту губернскаго земства 2000 руб.

II. Просить управу возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о ежегодномъ пособіи на упомянутыя мѣропріятія въ размѣрѣ 1000 руб.

III. Разрѣшить управѣ устраивать не только курсы, но и отдѣльныя лекціи по кооперации въ разныхъ пунктахъ губерніи.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

13. Съ представленіемъ проекта положенія о выставкахъ крупнаго рогатаго скота.

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1911 года, признавъ въ отношеніи выставокъ рогатаго скота реорганизацію выставочнаго дѣла въ губерніи необходимой, постановило считать важной связь устраиваемыхъ выставокъ съ скотоводственными районами губерніи, гдѣ эти районы будутъ установлены, и требовать отъ выставокъ въ предѣлахъ опредѣленнаго района проведенія исключительно принятаго для района направленія въ скотоводствѣ.

Кромѣ сего постановленія въ губернскую земскую управу поступилъ циркуляръ департамента земледѣлія:

„Признавая желательнымъ упорядочить дѣло субсидированія выставокъ животноводства (въ томъ числѣ и птицеводства) малаго района, съ тѣмъ, чтобы всѣ вообще такого рода выставки, устраиваемыя какъ земствами, такъ и сельско-хозяйственными обществами, стояли въ тѣсной связи съ осуществляемыми на мѣстахъ, при матеріальномъ содѣйствіи со стороны департамента земледѣлія, планами по улучшенію озна-

ченной отрасли сельскаго хозяйства, департаментъ находилъ бы своевременною выработку общаго для такихъ выставокъ положенія, которымъ предусматривались бы какъ главныя основанія устройства такого рода выставокъ, такъ и правила экспертизы на нихъ.

Вслѣдствіе сего, департаментъ земледѣлія покорнѣйше проситъ Владимірскую губернскую земскую управу войти въ обсужденіе вопроса объ изданіи положенія о мелко-районныхъ выставкахъ животноводства для Владимірской губерніи съ такимъ расчетомъ, чтобы по возможности съ 1914 же года всѣ выставки животноводства въ предѣлахъ данной губерніи были устраиваемы на основаніи общихъ для этой губерніи правилъ".

На основаніи вышеизложеннаго, совѣщаніе агрономовъ-делегатовъ при губернской управѣ 5—7 ноября сего года разработало проектъ положенія о выставкахъ крупнаго рогатаго скота.

Относительно разработки проектовъ положеній выставокъ другихъ видовъ животныхъ, какъ-то: лошадей, овецъ и птицъ, совѣщаніе признало возможнымъ: 1) проектъ положенія о выставкахъ лошадей поручить разработать губернскимъ зоотехникамъ и представить докладъ въ одно изъ слѣдующихъ агрономическихъ совѣщаній, 2) къ разработкѣ проекта положенія о выставкахъ овецъ не приступать до полученія отзыва совѣщанія ветеринарныхъ врачей, насколько благополучна губернія отъ вспышекъ дистоматоза овецъ, 3) вопросъ о разработкѣ проекта положенія о выставкахъ птицеводства оставить открытымъ впредь до командированія департаментомъ земледѣлія на постоянную службу при губернской управѣ спеціалиста по птицеводству.

Въ основу разработки проекта о выставкахъ крупнаго рогатаго скота совѣщаніе положило прежде всего ту связь выставокъ съ скотоводственными районами губерніи, гдѣ они установлены, о которой говорится въ вышеприведенномъ постановленіи земскаго собранія.

ПОЛОЖЕНІЕ

о выставкахъ крупнаго рогатаго скота во Владимірской губерніи.

1. Выставки устраиваются съ цѣлью поднятія мѣстнаго животноводства путемъ поощренія владѣльцевъ лучшихъ племенныхъ и пользовательныхъ животныхъ.

2. Выставки племенного скота устраиваются въ тѣхъ районахъ, гдѣ направленіе скотоводства опредѣлилось и установленъ для улучшенія опредѣленный типъ скота, при чемъ необходимо при пріемѣ животныхъ на такія выставки строго придерживаться установленнаго типа.

Выставки пользовательнаго скота устраиваются въ тѣхъ районахъ, гдѣ типъ скота еще не установленъ, но развитіе продуктивнаго скотоводства имѣетъ экономическое значеніе.

3. На выставкахъ того и другого рода экспонируется раціональное скотоводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ, если доставлены свѣдѣнія о раціональномъ кормленіи, уходѣ, содержаніи и воспитаніи, а также о продуктивности скота.

4. Выставки крупнаго рогатаго скота могутъ быть однодневныя и двухдневныя.

5. Выставки племенного скота организуются губернскимъ земствомъ; имъ же назначаются мѣсто и время выставокъ. Выставки пользовательнаго скота организуются уѣздными земствами, кредитными товариществами, сельско-хозяйственными обществами и молочно-хозяйственными артелями, при чемъ выборъ мѣста и времени устройства пользовательныхъ выставокъ назначаются этими учрежденіями съ согласія губернской управы.

6. Выставочный комитетъ избирается учрежденіями, устраивающими выставку.

7. Выставочный комитетъ назначаетъ пріемную комиссію, въ составъ которой непремѣнно должны входить мѣстный участковый агрономъ и ветеринарный врачъ. Всѣ приведенныя животныя осматриваются пріемной комиссіей, которая, руководствуясь настоящимъ положеніемъ, допускаетъ животныхъ на выставку или отказываетъ въ пріемѣ ихъ.

8. На выставку не принимаются животныя: больныя, съ явными пороками, плохо содержимыя и кастрированныя.

9. На выставку принимаюся животныя не моложе 1 года и не старше для коровъ—8 телятъ и быковъ—5 лѣтъ; при экспонированіи группы изъ нѣсколькихъ поколѣній указанные предѣлы возраста не обязательны.

Примѣчаніе 1. Скотъ, принадлежащій земству и скотопромышленникамъ, не премируется.

Примѣчаніе 2. Быки и молоднякъ, бывшіе на выводкахъ въ одномъ и томъ же году, принимаются на выставку внѣ конкурса.

10. Принятыя животныя на выставку записываются въ особыхъ карточкахъ, образецъ которыхъ выработанъ губернскимъ земствомъ.

11. Всякія разногласія между пріемной комиссіей и экспонентами разрѣшаются комитетомъ выставки.

12. Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній относительно принадлежности животнаго данному лицу, выставочному комитету предоставляется право провѣрить заявленіе владѣльцевъ тѣми способами, которые комитетъ найдетъ наиболѣе цѣлесообразными.

13. Члены экспертныхъ комиссій приглашаются выставочнымъ комитетомъ.

14. Въ составъ экспертной комиссіи входятъ: губернскіе зоотехники, агрономическій и ветеринарный персоналъ и тѣ изъ мѣстныхъ хозяевъ, которые извѣстны въ губерніи трудами по скотоводству.

Примѣчаніе. На племенныхъ выставкахъ участіе губернскихъ зоотехниковъ обязательно.

15. Каждая изъ экспертныхъ комиссій состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ, а число комиссій зависитъ отъ числа приведенныхъ на выставку животныхъ и отъ числа прибывшихъ экспертовъ.

Примѣчаніе. Члены выставочнаго комитета и экспертной комиссіи могутъ выставлять свой скотъ только внѣ конкурса.

16. Въ задачи экспертныхъ комиссій входитъ измѣреніе животныхъ, оцѣнка признаковъ, а также экспертиза хозяйствъ.

17. Порядокъ экспертизы устанавливается экспертными комиссіями.

18. Промѣры на племенныхъ выставкахъ производятся, установленные Московскимъ совѣщаніемъ спеціалистовъ, какъ минимумъ, съ добавленіемъ характерныхъ промѣровъ для принятаго типа въ данномъ районѣ и въ частности промѣровъ головы у краснаго скота тирольскаго типа.

Примѣчаніе. Обязательному промѣру подвергаются: а) выдающіяся животныя, подлежащія премированію высшими наградами и б) не менѣе 10% типичныхъ животныхъ.

19. При оцѣнкѣ пользовательныхъ животныхъ принимаются слѣдующіе признаки: а) продуктивность (вымя, жилы, колодцы, кожа и костякъ), б) общій видъ (степень упитанности и наружная чистота животнаго) в) экстерьеръ (голова, шея, грудь, спина, крестецъ и конечности).

20. При оцѣнкѣ племенныхъ животныхъ, кромѣ указанныхъ признаковъ, оцѣнивается происхожденіе (выраженность типа), какъ имѣющее важное значеніе, и обращается особое вниманіе на экстерьеръ.

21. Заключеніе экспертныхъ комиссій передается въ выставочный комитетъ, который совмѣстно съ экспертными комиссіями распредѣляетъ награды сообразно произведенной оцѣнкѣ и сообразно группамъ выставленнаго скота: крестьянскаго, владѣльческаго и городского.

22. Денежныя награды должны быть установлены на племенныхъ выставкахъ: для коровъ и молодняка отъ 10 р. до 25 р., быковъ отъ 25 р. до 50 руб., при чемъ для быковъ обязательно условныя на годъ; однажды премированное наградой животное на послѣдующихъ выставкахъ можетъ получить только высшую награду; на равную же можетъ получить только подтвержденіе.

23. На выставкахъ пользовательнаго скота награды должны быть установлены отъ 5 до 25 руб. и награду животное получаетъ только одинъ разъ.

24. Представленныя на выставку группы скота премируются почетными наградами независимо отъ премированія отдѣльныхъ животныхъ данной группы.

25. Условныя награды за быковъ выдаются: а) на выставкѣ въ размѣрѣ, не превышающемъ половины всей награды, б) черезъ годъ послѣ выставки остальная часть награды по удостовѣреніи мѣстнаго агрономическаго персонала, что премированный быкъ прослужилъ производителемъ въ общественномъ пользованіи въ предѣлахъ выставочнаго района въ теченіе года послѣ выставки.

26. Раціонально поставленное скотоводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ премируется почетными и вещественными наградами по представленнымъ даннымъ, удостовѣреннымъ мѣстнымъ агрономомъ, и по заключенію экспертной комиссіи.

27. О каждой выставкѣ долженъ быть составленъ отчетъ по однообразной для всѣхъ уѣздовъ формѣ, который отсылается комитетомъ выставки во всѣ учрежденія, субсидирующія выставку.

Заключеніе управы. Соглашаясь съ вышеозначеннымъ проектомъ агрономическаго совѣщанія, губернская управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить прилагаемый при семъ проектъ положенія о выставкахъ крупнаго рогатаго скота и субсидировать на основаніи постановленій земскихъ собраній 1910 и 1913 гг. только тѣ выставки, которыя устраиваются согласно означеннаго положенія.

Заключеніе зоотехнической комиссіи. Съ докладомъ согласиться.

Заключеніе экономическаго совѣта. На 1914 годъ положеніе о выставкахъ принять и передать его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

---

14. По ходатайствамъ Меленковскаго и Судогодскаго уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на выставки овецъ.

Въ губернскую управу поступили слѣдующія ходатайства о пособіи на выставки овецъ:

1) Меленковское земство—ходатайствуетъ о пособіи на устройство выставки овецъ въ размѣрѣ 50 руб.; испрашиваетъ у департамента земледѣлія 100 руб.;

2) Судогодское земство—ходатайствуетъ о пособіи на устройство выставки овецъ въ с. Мошкѣ 200 руб. и предполагаетъ возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о пособіи на выставку въ размѣрѣ 300 руб. и на постройку выставочнаго помѣщенія въ с. Мошкѣ 300 рублей.

При обсужденіи означенныхъ ходатайствъ агрономическимъ совѣщаніемъ, послѣднее высказалось за желательность устройства выставокъ овецъ въ губерніи.

Делегатское агрономическое совѣщаніе, куда былъ переданъ вопросъ о разработкѣ проекта положенія о выставкахъ овецъ, не приступая къ разработкѣ означеннаго проекта постановило: „1) передать на обсужденіе совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ слѣдующія вопросы:

а) Признаетъ ли совѣщаніе ветеринарныхъ врачей Владимірскую губернію свободной отъ дистоматоза овецъ.

б) Если совѣщаніе признаетъ, что Владимірская губернія не можетъ считаться благополучной по эпизоотіи дистоматоза овецъ, то счи-

таетъ ли совѣщаніе неблагополучной по означенной болѣзни всю Владимірскую губернію или отдѣльные ея районы и какіе именно.

в) При условіи неблагополучія всей Владимірской губерніи или отдѣльныхъ районовъ ея признаетъ ли совѣщаніе цѣлесообразнымъ организацію мѣропріятій по улучшенію овцеводства вообще и въ частности устройство выставки овецъ въ мѣстностяхъ, гдѣ возможны вспышки означенной эпизоотіи.

2) Къ разработкѣ вопроса о выставкахъ овцеводства до полученія отзыва совѣщанія ветеринарныхъ врачей не приступать.

При организаціи земскихъ мѣропріятій по улучшенію животноводства въ какомъ-либо районѣ, необходимо учитывать благополучіе даннаго района въ отношеніи мѣстныхъ повально-заразительныхъ болѣзней (инфекціонныхъ или инвазіонныхъ). Въ противномъ случаѣ, нельзя имѣть твердой увѣренности въ томъ, что всѣ мѣропріятія земства при вспышкѣ эпизоотіи погибнутъ. Относительно характера дистоматоза и мѣръ борьбы съ нимъ Всероссійскій съѣздъ по овцеводству указалъ, что болѣзнь эта въ Россіи мало изучена, борьба съ ней не разработана и что вспышки ея всегда возможны въ Россіи особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ. Дистоматозъ овецъ въ 1909—1910 гг. во многихъ мѣстностяхъ Владимірской губерніи погубилъ значительное количество овецъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ былъ поголовный падежъ овецъ отъ дистоматоза.

Заключеніе управы. Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагала бы:

1) до выясненія совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей вопроса о томъ, насколько благополучна губернія отъ возможныхъ вспышекъ дистоматоза овецъ, прекратить всѣ мѣропріятія по улучшенію овцеводства;

2) ходатайства Меленковскаго и Судогодскаго земствъ о выдачѣ пособій на устройство выставокъ отклонить.

Заключеніе зоотехнической комиссіи. Признать желательнымъ: 1) устройство выставокъ овецъ въ Мошенской волости Судогодскаго уѣзда и въ Меленковскомъ уѣздѣ, 2) отпускъ испрашиваемыхъ Судогодскимъ и Меленковскимъ земствами средствъ.

Заключеніе экономическаго совѣта. Согласиться съ зоотехнической комиссіей.

---

15. О предстоящей въ 1914 году зоотехнической дѣятельности со смѣтой на этотъ годъ на изслѣдованіе и мѣропріятія.

I. Зоотехническое изслѣдованіе крупнаго рогатаго скота.

Предпринятое губернскимъ земствомъ зоотехническое обслѣдованіекрупнаго рогатаго скота, какъ показываютъ отчеты зоотехниковъ за прошлый и текущій годы и, какъ видно изъ картограммы, приложенной къ отчетамъ губернской управы настоящему земскому собра-

нію (отчеты Владимірской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1913 года по экономическимъ вопросамъ, ч. I. стр. 16), произведено въ настоящее время въ значительной части Владимірской губерніи. Чтобы закончить основное обслѣдованіе крупнаго рогатаго скота въ губерніи, управа полагала бы въ 1914 году произвести обслѣдованіе въ слѣдующихъ уѣздахъ: 1) въ Меленковскомъ уѣздѣ: волости: Крюковская, Черсевская, Архангельская, Бутылицкая, Папулинская, Ляховская и Шиморская (районъ метизаціи мѣстнаго скота голландской породой въ Меленковскомъ уѣздѣ и районъ поймы р. Оки въ томъ же уѣздѣ), 2) въ Александровскомъ уѣздѣ: волости: Ботовская, Махринская, Андреевская, Андреевско-Годуновская (районъ наибольшей выпойки телятъ въ губерніи), 3) въ Покровскомъ уѣздѣ — волости: Аргуновская, Овчининская, Фуниковогорская и Коробовщинская, 4) въ Юрьевскомъ уѣздѣ—сѣверныя волости уѣзда, 5) въ Суздальскомъ у.—югозападныя волости и 6) во Владимірскомъ у.—волости: Борисовская и Боголюбовская (въ послѣднихъ 4 уѣздахъ изслѣдованіе необходимо для выясненія распространенія района фетиньинскаго скота).

Исходя изъ опыта прошлыхъ двухъ лѣтъ и принимая во вниманіе предстоящіе въ 1914 году расходы на обслѣдованіе и обработку собраннаго на мѣстахъ матеріала, а также и территорію предстоящаго обслѣдованія, управа полагала бы возможнымъ сократить на этотъ предметъ расходы съ 6000 р. до 3800 р. по слѣдующей примѣрной смѣтѣ.

1) приглашеніе вспомогательнаго персонала:	
а) содержаніе персонала	1800 р.
б) разъѣзды его	600 „
2) фотографированіе животныхъ	100 „
3) обработка собраннаго на мѣстахъ матеріала	1000 „
4) непредвидѣнные расходы	300 „
Итого	3800 р.

II. Племенные разсадники крупнаго рогатаго скота.

Въ районахъ, гдѣ типъ скота желательнаго для улучшенія установленъ, опредѣлены гнѣзда этого скота и, гдѣ начались или намѣчены частичные мѣропріятія, управа полагала бы необходимымъ въ 1914 г. продолжить и распространить мѣропріятія по улучшенію скотоводства.

Въ разсадникѣ краснаго скота тирольскаго типа необходимо въ существующихъ бычьихъ пунктахъ увеличеніе быковъ производителей 2 головами.

Необходимость этого увеличенія вызывается разрѣшеннымъ земскимъ собраніемъ выпускомъ племенныхъ быковъ въ пастбищное время въ стада и увеличеніемъ маточнаго матеріала въ сосѣднихъ се-

леніяхъ, изъ коихъ существуетъ приводъ на пунктъ разсадника матокъ въ лѣтнее время.

Примѣрная смѣта на содержаніе въ 1914 году разсадника краснаго скота тирольскаго типа:

Содержаніе 2-хъ надзирателей по 600 р. каждому	1200 р.
На пріобрѣтеніе для надзирателей 2-хъ комплектовъ приборовъ для изслѣдованія продуктивности коровъ.	180 „
Плата 6-ти домохозяевамъ за уходъ за 10 быками по 60 р. въ годъ за каждаго	600 „
Скотнику Озябликовскаго пунтктa за уходъ за 2 быками . . .	180 „
Заготовка корма на 12 быковъ, считая ежедневно 4 ф. овса на каждаго и 25 ф. сѣна во время стойловаго содержанія (сѣно 30 к. пудъ, овесъ 1 р. пудъ).	1210 „
Непредвидѣнные расходы	230 „
Итого.	3600 р.

Относительно разрѣшенной земскимъ собраніемъ 1912 г. организаціи разсадника мѣстнаго скота въ Фетиньинскомъ районѣ, управа считаетъ своимъ долгомъ сообщить, что къ таковой организаціи предположено приступить въ 1914 году, руководствуясь данными, полученными изъ спеціальнаго обслѣдованія зоотехниковъ въ названномъ районѣ условій полученія для разсадника мужского племенного матеріала.

Постановленіемъ очередного земскаго собранія 1912 года управѣ было разрѣшено производить расходы на организацію разсадника мѣстнаго скота въ Фетиньинскомъ районѣ изъ фонда на покупку быковъ.

III. Фондъ на покупку племенныхъ быковъ.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1910 года было постановлено: „увеличить ассигнованіе на снабженіе сельскихъ стадъ племенными быками-производителями съ существующихъ 5000 р. до 25000 р., производя это повышеніе постепенно въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1911 г., ежегодно внося въ смѣту дополнительно по 5000 р., при чемъ, слѣдовательно, на 1911 годъ должно было быть внесено по этой статьѣ 10000 рублей“.

Въ силу этого постановленія, начиная съ 1910 года, въ смѣту губернскаго земства вносилось: въ 1911 году—10000 руб., въ 1912 году—15000 р По докладу редакціонной комиссіи, очередное губернское земское собраніе сессіи 1913 года постановило: „исключить изъ расходной смѣты внесенные на пріобрѣтеніе племенныхъ бычковъ 20000 руб., но съ тѣмъ, чтобы очередное ассигнованіе на этотъ предметъ было сдѣлано въ слѣдующемъ 1914 году“.

Приведя вышеуказанную справку, управа полагала бы считать необходимымъ: 1) внести въ смѣту 1914 года очередное ассигнованіе

на покупку племенныхъ быковъ 20000 р., 2) ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы, равной земскому ассигнованію.

IV. Выставки племенного скота.

Совѣщаніе агрономовъ-делегатовъ при губернской управѣ 5—7 ноября с. г., согласно постановленію земскаго собранія 1911 года о необходимости реорганизаціи выставокъ крупнаго рогатаго скота, разработало проектъ положенія о выставкахъ крупнаго рогатаго скота. Означенный проектъ представляется на утвержденіе земскаго собранія особымъ докладомъ.

По проекту правилъ, выставки племенного скота устраиваются на совмѣстныя средства губернскаго земства и департамента земледѣлія. Если собранію будетъ угодно утвердить означенный проектъ, то управа полагала бы въ будущемъ 1914 году организовать одну выставку племенного скота въ районѣ разсадника краснаго скота тирольскаго типа.

Примѣрная смѣта на организацію выставки и премированіе животныхъ на выставкѣ въ районѣ разсадника краснаго скота:

Организація выставки и премированіе на ней племенныхъ животныхъ . . . . 1000 р.

V. Экспонированіе краснаго скота тирольскаго типа на Московской юбилейной выставкѣ скотоводства.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1914 года состоится въ Москвѣ 50-я юбилейная выставка племенного скотоводства при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. По постановленію комитета скотоводства отъ 4 мая 1913 года первенствующее мѣсто на означенной выставкѣ должно быть отведено общественнымъ скотоводческимъ учрежденіямъ. Вслѣдствіе указаннаго, участія на означенной выставкѣ Владимірскаго губернскаго земства, какъ имѣющаго племенной разсадникъ скота тирольскаго типа, было бы, по мнѣнію управы, желательно. Это участіе могло бы выразиться въ экспонированіи на выставкѣ группы скота примѣрно въ 10 головъ и состоящей: изъ быковъ производителей разсадника, коровъ, приписанныхъ къ разсаднику, и молодняка, полученнаго отъ быковъ разсадника (бычковъ и телокъ).

Примѣрная смѣта на экспонированіе группы скота тирольскаго типа на Московской юбилейной выставкѣ скотоводства.

Уплата за мѣста на выставкѣ	100 р.
Проводъ животныхъ на выставку и содержаніе проводниковъ .	150 „
Содержаніе животныхъ на выставкѣ	150 „
Подготовка животныхъ къ выставкѣ	200 „
Уплата комитету выставки за непроданныхъ животныхъ . . .	100 „
Непредвидѣнные расходы	100 „
Итого	800 р.

VI. Содержаніе персонала.

На ходатайство управы о пособіи на зоотехническое изслѣдованіе и на мѣропріятія по животноводству департаментъ земледѣлія отношеніемъ отъ 3 іюля 1913 года за № 39735 увѣдомилъ губернскую управу, что „ассигнованія изъ средствъ казны 2000 р. на содержаніе 1-го и 2-го зоотехниковъ признано возможнымъ только для текущаго года, въ виду важности производства обслѣдованія животноводства и что на послѣдующіе годы пособіе на приглашеніе одного земскаго зоотехника, по принятому порядку, можетъ быть отпущено не свыше 900 р. Точно также въ содержаніи инструкторовъ департаментъ можетъ принять участіе лишь въ размѣрѣ не свыше равнаго на этотъ предметъ ассигнованія со стороны земства, вслѣдствіе чего испрашиваемые Владимірской губернской земской управой по этой статьѣ 11700 р., согласно заключенію комиссіи, уменьшены до 5850 р. съ дополнительнымъ отпускомъ отъ казны половины ассигнованія земства на разъѣзды этихъ лицъ (2300 : 2—1170 р.) и половина на ихъ оборудованіе (1990 : 2—995 р.), о каковомъ порядкѣ отпуска этихъ средствъ управа была увѣдомлена департаментомъ упомянутымъ отношеніемъ минувшаго года“.

Вслѣдствіе сего управа полагала бы внести въ смѣту 1914 года на жалованіе 1-го зоотехника 2000 р. и на жалованье 2-го зоотехника 1100 р.; на содержаніе 13 инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству половину потребной суммы на этотъ предметъ, т.-е. 7020 р. (на жалованье 900 р. и на разъѣзды 180 р. каждому, а всѣмъ 13-ти 11700 руб. и 2340 р. $\left(\frac{11700+2340}{2}\right)$. Кромѣ сего полагала бы признать необходимымъ, въ виду продолженія обслѣдованія животноводства въ губерніи въ 1914 г., ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о субсидированіи 1-го зоотехника на тѣхъ же началахъ, какъ и 2-го, т.-е. о возвратѣ губернскому земству 900 руб.

Заключеніе управы. Докладывая вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь просить земское собраніе: 1) утвердить прилагаемую при семъ смѣту на зоотехническое изслѣдованіе крупнаго рогатаго скота и практическія мѣропріятія по животноводству и 2) разрѣшить управѣ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о пособіяхъ, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ на общую сумму 36020 рублей.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: просить зоотехниковъ приготовить разработанныя данныя по изслѣдованію 1912 г. къ ближайшему засѣданію экономическаго совѣта, который предположено созвать на 17 декабря, смѣту на 1914 г. принять согласно заключенію губернской управы.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

Проектъ смѣты на изслѣдованіе и на мѣропріятія губернскаго земства по животноводству въ 1914 году.

	Статьи расхода.	Ассигновано губернскимъ земствомъ въ 1913 году.	Пособіе департамента земледѣлія въ 1913 году.	ВСЕГО.	Испрашивается у губернскаго земства въ 1914 году.	Испрашивается пособіе у департам. земледѣлія на 1914 годъ.	ВСЕГО.
		ВЪ РУБЛЯХЪ.					
I	*Изслѣдованіе скотоводства.*						
	1) На содержаніе временнаго вспомогательнаго персонала для измѣренія и описанія животныхъ, его разъѣзды и на обработку собранныхъ на мѣстахъ матеріаловъ . .	3000	3000	6000	1900	1900	3800
	2) На опредѣленіе продуктивности скота (содержаніе контроль-ассистентовъ)	1500	1500	3000	1500	1500	3000
	3) На ихъ разъѣзды	1200	—	1200	1200	—	1200
II	*Содержаніе персонала.*						
	1) Жалованье 2-мъ зоотехникамъ	3000	1000 дополнит. 1000 въ возврат.	4000	3100	900 дополнит. 900 въ возврат.	4000
	2) Разъѣзды земскихъ зоотехниковъ.	2000	—	2000	2000	—	2000
	3) Разъѣзды спеціалиста департамента земледѣлія по животноводству.	400	—	400	400	—	400
	4) Содержаніе 13-ти инструкторовъ по животноводству (жалованье и разъѣзды). .	2340	5850 1170 въ возврат.	8190	7020	7020	14040
	5) Оборудованіе ихъ	1989	разъѣзд. 995 въ возврат.	1989	—	—	—

	Статьи расхода.	Ассигновано губернскимъ земствомъ въ 1913 году.	Пособіе департамента земледѣлія въ 1913 году.	ВСЕГО.	Испрашивается у губернскаго земства въ 1914 году.	Испрашивается пособіе у департ. земледѣлія на 1914 годъ.	ВСЕГО.
		ВЪ РУБЛЯХЪ.					
III	*Устройство выставокъ и выводокъ племенного скота въ районахъ съ установленнымъ типомъ скота.*						
	1) Организація выставки племенного красн. скота и премированіе на ней животныхъ .	—	—	—	500	500	1000
IV	На экспонированіе краснаго скота тирольскаго типа на Московской юбилейной выставкѣ скотоводства. . . .	—	—	—	400	400	800
V	*Организація и содержаніе разсадниковъ.*						
	1) Краснаго скота тирольскаго типа	1800	1800	3600	1800	1800	3600
	2) Мѣстнаго скота въ Фетиньинскомъ районѣ . . .	По постановленію земскаго собранія разрѣшено производить расходы изъ фонда на покупку племенныхъ быковъ.					
VI	На отправку жеребцовъ-производителей на случные пункты.	400	—	400	400	—	400
VII	*На улучшеніе мелкаго скота и птицы.*						
	1) На улучшеніе овцеводства 2) На улучшеніе свиноводства и птицеводства. . . .	2000	2000	4000	2000	2000	4000
VIII	Пособіе опытной станціи молочнаго хозяйства департамента земледѣлія въ г. Ярославлѣ	300	—	300	—	—	—
IX	Очередное ассигнованіе въ фондъ на покупку быковъ.	—	—	—	20000	20000	40000
	Итого	19929	15150	35079	42220	36020	78240

16. О содержанiи уѣздныхъ инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству.

Губернской управой въ экстренное губернское земское собранiе 1913 г. вносился докладъ „о содержанiи инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству“. По этому докладу губернская управа предполагала: 1) въ случаѣ неудовлетворенiя департаментомъ земледѣлiя ходатайства о пособiи на жалованье инструкторовъ въ полномъ размѣрѣ выдавать имъ жалованье въ текущемъ году изъ средствъ губернскаго земства, а на будущее время предложить уѣзднымъ земствамъ вносить въ свои смѣты средства на жалованье и разъѣзды инструкторовъ, если пожелаютъ ихъ имѣть; земствамъ, ассигновавшимъ средства, оказывать пособiя на выдачу жалованья инструкторамъ въ размѣрѣ, равномъ уѣздному ассигнованiю, но не свыше 225 руб. и испрашивать у департамента земледѣлiя пособiе на указанный предметъ въ суммѣ земскихъ оссигнованiй; 2) признать цѣлесообразнымъ для нуждъ губернскаго земства институтъ районныхъ инструкторовъ по животноводству и молочному хозяйству и передать разработку этого вопроса въ зоотехническую комиссiю.

По означенному докладу экстренное губернское земское собранiе 1913 г. постановило: до полученiя оффицiальнаго увѣдомленiя отъ департамента земледѣлiя означенный вопросъ оставить открытымъ.

Въ текущемъ году департаментъ земледѣлiя увѣдомилъ губернскую управу, что въ содержанiи инструкторовъ департаментъ можетъ принимать участiе лишь въ размѣрѣ не свыше равнаго на этотъ предметъ ассигнованiя со стороны земства и согласно этому указанiю на текущiй годъ департаментъ земледѣлiя отпустилъ пособiе въ размѣрѣ половинной суммы, потребной на жалованье, и еще пособiе на разъѣзды и оборудованiе инструкторовъ въ размѣрѣ половины земскаго ассигнованiя.

Заключенiе управы. Докладывая о вышеизложенномъ и внося въ проектъ смѣты 1914 г. на содержанiе (жалованье и разъѣзды инструкторовъ) 7020 р., губернская управа полагала бы вопросъ о необходимости имѣть въ каждомъ уѣздѣ инструкторовъ оставить открытымъ и поручить управѣ выяснить, въ какихъ уѣздахъ имѣется надобность въ инструкторахъ для губернскаго земства. Въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ управа признаетъ, что въ инструкторахъ нѣтъ надобности, предоставить тѣмъ уѣзднымъ земствамъ содержать ихъ на четвертныхъ началахъ съ субсидiей отъ департамента.

Заключенiе зоотехнической комиссiи: согласиться съ заключенiемъ губернской земской управы.

Заключенiе экономическаго совѣта: остаться при прежнемъ порядкѣ впредь до результатовъ изслѣдованiя, въ остальномъ оставить вопросъ открытымъ.

17. О пособіи Меленковскому земству на содержаніе племенного разсадника голландскаго скота.

Меленковское земство ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ о пособіи на племенной разсадникъ 600 руб. и о командированіи въ Меленковскій уѣздъ для обслѣдованія метисовъ контроль-ассистента.

Очередное губернское земское собраніе 1912 года по заключенію зоотехнической комиссіи о Меленковскомъ разсадникѣ голландскаго скота и по ходатайству Меленковскаго земства на этотъ разсадникъ постановило: „ходатайство Меленковскаго земства о пособіи на содержаніе молочной фермы только въ 1913 г. удовлетворить и отпустить испрашиваемую сумму въ 600 руб. и возбудить предъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о пособіи Меленковскому земству на Меленковскій разсадникъ“.

Губернская управа входила съ означеннымъ ходатайствомъ, но департаментъ земледѣлія въ пособіи на разсадникъ отказалъ.

Меленковская уѣздная управа въ докладѣ очередному уѣздному земскому собранію 1913 года о племенномъ разсадникѣ указала, „что губернское земство дало пособіе только на 1913 г. и отъ дальнѣйшихъ ассигнованій на Меленковскій разсадникъ оно повидимому откажется, такъ какъ зоотехническая комиссія признала разсадникъ нецѣлесообразнымъ въ виду случайности выбора породы племенныхъ коровъ и дороговизны выращиванія племенныхъ бычковъ. Департаментъ земледѣлія также считаетъ выращиваніе молодняка въ Меленковскомъ разсадникѣ дорогимъ и увѣдомилъ губернскую управу, что онъ могъ бы въ дальнѣйшемъ субсидировать разсадникъ только въ томъ случаѣ, если голландская порода будетъ замѣнена въ немъ мѣстной улучшенной, при которой, по мнѣнію департамента, выращиваніе молодняка можетъ обойтись почему-то дешевле. Съ таковымъ взглядомъ губернскаго земства и департамента земледѣлія уѣздная управа никакъ не можетъ согласиться во-первыхъ потому, что разсадникъ не есть какое-либо коммерческое предпріятіе, которое должно себя окупать, такъ какъ онъ преслѣдуетъ культурныя цѣли, учесть которыя невозможно; во-вторыхъ, въ самомъ дѣлѣ выращиваніе молодняка, какъ видно изъ представленнаго отчета за 1912 г., обходится не такъ уже дорого, а именно при продажѣ трехъ племенныхъ быковъ по цѣнѣ 200—225 руб. (цѣна, по которой губернское земство обыкновенно покупаетъ быковъ въ другихъ мѣстахъ) пособіе губернскаго земства и департамента земледѣлія почти цѣликомъ остается, но только большая часть его заключается въ рожденномъ въ 1912 и 1913 г.г. молоднякѣ; въ третьихъ, выборъ коровъ для разсадника не можетъ быть названъ случайнымъ, такъ какъ улучшеніе мѣстнаго скота голландской породой продолжается непрерывно около 12 лѣтъ, и какъ показало обслѣдованіе инструктора, метисы этой породы въ полтора раза превышаютъ удой-

ливость мѣстнаго скота, при чемъ жирность молока почти нисколько не уменьшается, кромѣ того метисы, какъ показали выставки, превосходятъ мѣстный скотъ и по живому вѣсу".

По означенному докладу Меленковское земское собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и поправкой къ нему сельскохозяйственной комиссіи о командированіи въ Меленковскій уѣздъ для обслѣдованія метисовъ контроль-ассистента, внести въ смѣту на содержаніе разсадника 500 руб., возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ 600 руб. и передъ департаментомъ земледѣлія въ размѣрѣ 1000 руб.

Заключеніе управы. Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что Меленковскій уѣздъ въ зоотехническомъ отношеніи еще не обслѣдованъ, обслѣдованіе его предполагается произвести въ 1914 году, и что до полученія данныхъ обслѣдованія судить о пригодности той или иной породы для улучшенія скота въ Меленковскомъ уѣздѣ трудно. Но такъ какъ по докладу уѣздной управы Меленковскому земскому собранію мѣстный скотъ въ Меленковскомъ уѣздѣ метизировался голландской породой непрерывно около 12 лѣтъ, то губернская управа полагала бы возможнымъ выдачу пособія Меленковскому земству на содержаніе разсадника голландскаго скота продолжить впредь до окончанія зоотехническаго обслѣдованія и до установленія типа скота, желательнаго для улучшенія въ Меленковскомъ уѣздѣ, внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 годъ 600 руб. и испросить у департамента земледѣлія на этотъ предметъ пособіе въ 1000 руб.

Что же касается командированія въ Меленковскій уѣздъ контроль-ассистента для изслѣдованія продуктивности метисовъ, то управа полагала бы означенное ходатайство Меленковскаго земства отклонить, такъ какъ въ связи съ предполагаемымъ въ 1914 г. зоотехническимъ обслѣдованіемъ скота въ Меленковскомъ уѣздѣ предполагается и учетъ продуктивности скота, каковому учету подвергнутся наравнѣ съ мѣстнымъ скотомъ и метисы. Производить же изслѣдованіе продуктивности только метисовъ губернская управа считаетъ нецѣлесообразнымъ, такъ какъ такое изслѣдованіе будетъ малопродуктивнымъ.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

18. По ходатайству Вязниковскаго уѣзднаго земства о присылкѣ въ Вязниковскій уѣздъ племенныхъ быковъ.

Вязниковское земство ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о присылкѣ для улучшенія скота быковъ-производителей мѣстныхъ или тирольскаго типа, а отнюдь не швицевъ.

Заключеніе управы. Докладывая вышеизложенное, губернская управа полагала бы ходатайство Вязниковскаго уѣзднаго земства впредь до утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ района распространенія скота того или иного типа оставить открытымъ.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

19. По ходатайствамъ Покровскаго, Ковровскаго, Меленковскаго и Муромскаго уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на улучшеніе мелкаго скота и птицы.

Покровское уѣздное земство ассигновало изъ своихъ средствъ на покупку въ 1914 г. производителей овецъ 50 руб., предполагая получить отъ губернскаго земства и департамента земледѣлія установленный на этотъ предметъ кредитъ 125 руб.

Ковровское уѣздное земство, ассигнуя на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей мелкаго скота и птицы по смѣтѣ 1914 года 300 р., испрашиваетъ на этотъ предметъ пособіе отъ губернскаго земства 300 руб. и у департамента земледѣлія 600 руб.

Меленковское уѣздное земство, ассигнуя на покупку племенныхъ барановъ по смѣтѣ 1914 года 100 руб., ходатайствуетъ о пособіи на этотъ предметъ у губернскаго земства 100 руб. и у департамента земледѣлія 200 руб.

Муромское уѣздное земство, ассигнуя на улучшеніе мелкаго скота по смѣтѣ 1914 года 100 руб., ходатайствуетъ о пособіи на этотъ предметъ у губернскаго земства 100 руб. и у департамента земледѣлія 200 р.

Заключеніе управы. Принимая во вниманіе, что по особому докладу о смѣтныхъ предположеніяхъ на зоотехническія мѣропріятія предположено временно прекратить ассигнованія на улучшеніе овцеводства впредь до выясненія вопроса о благополучіи губерніи отъ эпизоотій печеночно-глистной болѣзни овецъ, управа полагала бы ходатайства Покровскаго, Ковровскаго, Меленковскаго и Муромскаго уѣздныхъ земствъ о средствахъ на улучшеніе овцеводства отклонить и удовлетворить эти ходатайства въ части, относящейся къ свиноводству и птицеводству изъ предположеннаго кредита на улучшеніе мелкаго скота и птицы по смѣтѣ на зоотехническія мѣропріятія 2000 р. губернскаго

земства и 2000 р. департамента земледѣлія, т. е. по 300 р. примѣрно на каждый уѣздъ, изъ нихъ 150 р. губернскаго земства и 150 р. департамента земледѣлія; ходатайства же передъ департаментомъ земледѣлія о пособіи подъ ассигнованія уѣздныхъ земствъ не возбуждать, полагая указанную ассигновку считать достаточной.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ, чтобы не стѣснять уѣздныя земства въ расходованіи средствъ на овцеводство; поручить зоотехнической комиссіи разработать планъ мѣропріятій по улучшенію мелкаго скота.

---

20. По ходатайству Судогодскаго земства о пособіи на содержаніи инструктора по птицеводству.

Судогодское земство, соглашаясь съ докладомъ агронома Л. Д. Богословскаго и съ заключеніемъ по нему экономическаго совѣта, постановило—отпустить изъ средствъ уѣзднаго земства на приглашеніе инструктора по птицеводству 100 руб., возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ въ отпускѣ 100 руб. и передъ департаментомъ земледѣлія 200 руб.

Означенный докладъ губернской управой былъ переданъ на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія. При обсужденіи доклада изъ преній выяснилось, что необходимо прежде чѣмъ приступить къ какимъ либо мѣропріятіятіямъ по улучшенію птицеводства разработать подробный общегубернскій планъ этихъ мѣропріятій и только по разработкѣ таковаго плана начать общія для всей губерніи мѣропріятія.

Вслѣдствіе этого совѣщаніе полагало бы вопросъ объ учрежденіи должности инструктора по птицеводству въ Судогодскомъ уѣздѣ оставить открытымъ и для разработки плана мѣропріятій по улучшенію птицеводства въ губерніи просить губернское земство возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о командировкѣ на постоянную службу при губернской управѣ спеціалиста по птицеводству.

Заключеніе управы. Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о командированіи на постоянную службу при губернской управѣ правительственнаго инструктора по птицеводству, а ходатайство Судогодскаго земства о пособіи на содержаніе инструктора по птицеводству отклонить.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы и возбудить передъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о командированіи за счетъ казны въ распоряженіе Судогодскаго уѣзднаго земства мастера по птицеводству.

---

21. По ходатайству Покровскаго земства о пособіи на устройство показательнаго кормленія скота.

Покровское земство возбудило ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи въ размѣрѣ 50 р. на устройство показательнаго кормленія скота.

Агрономическое совѣщаніе, куда губернской управой означенный вопросъ былъ переданъ, признало, что показательное кормленіе скота, какъ педагогическое мѣропріятіе въ дѣлѣ поднятія продуктивности скота, имѣетъ важное значеніе не только для Покровскаго уѣзда, но и для всей губерніи.

Исходя изъ этого, агрономическое совѣщаніе разработало нижеслѣдующій общій для всей губерніи проектъ руководства при организаціи показательнаго кормленія скота:

1) Показательное кормленіе производится въ районахъ разсадниковъ и въ районахъ, гдѣ продуктивное скотоводство имѣетъ экономическое значеніе, а также, гдѣ производились показательные посѣвы корнеплодовъ.

Примѣчаніе. Районами распространенія продуктивнаго скотоводства должны считаться тѣ, гдѣ существуютъ молочныя артели, значительный сбытъ молочныхъ продуктовъ, выпойка телятъ и другіе промыслы, сопряженные съ улучшеніемъ молочной продуктивности крупнаго рогатаго скота.

2) Показательное кормленіе продолжается не менѣе 3-хъ недѣль, при чемъ продуктивность, при обычномъ въ данномъ хозяйствѣ кормленіи, учитывается не менѣе одной недѣли.

3) Показательное кормленіе ведется въ теченіе стойловаго періода содержанія скота.

4) Показательному кормленію подвергается не менѣе 4-хъ коровъ въ каждомъ селеніи.

5) Земствомъ оплачиваются только расходы по заготовкѣ добавочныхъ концентрированныхъ кормовъ.

6) Для постановки показательнаго кормленія, при указанномъ количествѣ коровъ, требуются средства въ размѣрѣ 60 руб. на уѣздъ, которыя распредѣляются на половинныхъ началахъ между губернскимъ и уѣздными земствами.

7) Для увеличенія числа коровъ, поставленныхъ на показательное кормленіе, съ цѣлью достиженія наибольшаго эффекта, необходимо пособіе департамента земледѣлія въ суммѣ земскихъ ассигнованій.

Заключенiе управы. Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить руководство къ организацiи показательнаго кормленiя скота утвердить и полагала бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Покровскаго земства на устройство показательнаго кормленiя въ размѣрѣ 30 руб., каковую сумму внести въ смѣту губернскаго земства на этотъ предметъ и испросить у департамента земледѣлiя пособiе въ размѣрѣ мѣстныхъ ассигнованiй—80 руб. Выдачу означеннаго пособiя Покровскому земству предоставить губернской управѣ только въ томъ случаѣ, если Покровское земство организуетъ показательное кормленiе согласно означенному руководству.

На будущее же время, если отъ другихъ уѣздныхъ земствъ поступятъ аналогичныя ходатайства о пособiяхъ на устройство показательнаго кормленiя, то удовлетворять таковыя, при условiи согласованiя ихъ съ этимъ руководствомъ, въ размѣрѣ не свыше 30 руб. на уѣздъ въ смѣтномъ порядкѣ, не докладывая о семъ особо каждый разъ земскому собранiю и испрашивать у департамента земледѣлiя пособiя въ суммѣ мѣстныхъ ассигнованiй.

Заключенiе зоотехнической комиссiи: согласиться съ заключенiемъ губернской земской управы.

Заключенiе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

22. По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ на прiобрѣтенiе губернскимъ земствомъ жеребцовъ въ Ковровскiй и Вязниковскiй уѣзды и о пособiяхъ на содержанiе конскихъ случныхъ пунктовъ въ Судогодскомъ уѣздѣ.

Ковровское уѣздное земство ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собранiемъ о прiобрѣтенiи имъ четырехъ жеребцовъ—двухъ рысаковъ и двухъ крупныхъ тяжеловозовъ на случные пункты. Въ случаѣ удовлетворенiя этого ходатайства Ковровское уѣздное земское собранiе постановило принять содержанiе жеребцовъ на счетъ уѣзднаго земства, для каковой цѣли ассигновать по расчету прошлаго года 1240 рублей.

Вязниковское уѣздное земство возбуждаетъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о прiобрѣтенiи для постояннаго случного пункта въ с. Палехѣ за счетъ государственнаго коннозаводства двухъ жеребцовъ: одного рысака и одного тяжеловоза шайрской породы съ тѣмъ, чтобы по истеченiи двухъ лѣтъ эти жеребцы становились собственностью уѣзднаго земства.

Судогодское уѣздное земское собранiе, соглашаясь съ заключенiемъ доклада управы „по ходатайству объ отпускѣ племенныхъ жеребцовъ и средствъ на конскiе случные пункты“, постановило: „внести въ смѣту уѣзднаго земства 300 руб. и въ виду того, что улучшенiе

коневодства имѣетъ общегубернское и общегосударственное значеніе, просить ассигнованія на содержаніе случныхъ пунктовъ отъ губернскаго земства 300 руб. и 600 руб. отъ департамента земледѣлія.

Очередное губернское земское собраніе 1911 года постановило: 1) принять предложеніе В. С. Брюхова и ассигновать изъ остатковъ отъ кредита на покупку быковъ-производителей до пяти съ половиной тысячъ рублей на пріобрѣтеніе жеребцовъ, 2) возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о разрѣшеніи употребить для той же цѣли до семи съ половиной тысячъ рублей изъ остатковъ казеннаго ассигнованія.

Губернская управа испрашивала у департамента земледѣлія о разрѣшеніи употребить для покупки жеребцовъ остатки казеннаго за 1911 годъ ассигнованія. Означенное ходатайство департаментъ земледѣлія оставилъ безъ удовлетворенія.

Въ докладѣ управы очередному губернскому земскому собранію 1912 года объ устройствѣ постоянныхъ случныхъ пунктовъ было предложено въ удовлетвореніе ходатайствъ уѣздныхъ земствъ о покупкѣ жеребцовъ-производителей просить главное управленіе государственнаго коннозаводства пріобрѣсти заграницей клейдесдалей, въ случаѣ согласія собранія на условія главнаго управленія и недостающія суммы на покупку жеребцовъ отпустить изъ ассигнованныхъ собраніемъ 1911 года 5500 руб. Какъ выяснилось къ собранію прошлаго года, главное управленіе не обязывалось уступить жеребцовъ въ собственность земства и ставило непріемлемыя условія (какъ, напримѣръ, покупку жеребцовъ въ 500—600 руб.),

Очередное губернское земское собраніе 1912 года по этому докладу постановило оставить вопросъ открытымъ.

Заключеніе управы. Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайства Ковровскаго и Вязниковскаго земства о пріобрѣтеніи племенныхъ жеребцовъ на постоянные конскіе случные пункты. Ходатайство же Судогодскаго земства о пособіи на содержаніе случныхъ пунктовъ управа полагала бы отклонить и не испрашивать на этотъ предметъ пособія у департамента земледѣлія, такъ какъ департаментъ земледѣлія категорически увѣдомилъ губернскую управу, что коневодство не составляетъ предмета его вѣдѣнія.

Заключеніе зоотехнической комиссіи: согласиться съ предложеніемъ В. С Брюхова—„въ виду того, что главное управленіе государственнаго коннозаводства не пошло на встрѣчу желаніямъ земства выработать свой планъ мѣропріятій по коневодству и разрѣшить образовать на этотъ предметъ особый фондъ“.

Заключеніе экономическаго совѣта: отпустить Ковровскому и Вязниковскому земствамъ по 1000 рублей на покупку рысаковъ при условіи, чтобы уѣздныя земства ассигновали средства на содержаніе и уходъ за ними; мѣру эту распространить и на другіе уѣзды на тѣхъ

же условіяхъ; возбудить передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства предложенныя В. С. Брюховымъ ходатайства—„о расширеніи Гавриловской заводской конюшни на 50 жеребцовъ и о замѣнѣ выбракованныхъ жеребцовъ выводными чистокровными клейдесдалями, арденами или брабансонами для Бектышева и рысаками густого типа для городовъ". Въ отношеніи ходатайства Судогодскаго уѣзднаго земства согласиться съ докладомъ управы; просить собраніе поручить управѣ разработать вопросъ о мѣропріятіяхъ Владимірскаго губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія коневодства.

---

23. По ходатайству Юрьевскаго земства о пособіяхъ Юрьевскому обществу сельскаго хозяйства на устройство выставки птицеводства.

Минувшее Юрьевское очередное земское собраніе, ассигновавъ изъ своихъ средствъ на устройство выставки птицеводства Юрьевскому обществу сельскаго хозяйства 75 руб., ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и департаментомъ земледѣлія о пособіяхъ названному обществу на устройство упомянутой выставки по 75 руб.

По существующимъ правиламъ субсидированія уѣздныхъ выставокъ на выставки птицеводства губернское земство ассигнуетъ средства, смотря по обстоятельствамъ, входя каждый разъ въ особое разсмотрѣніе возбужденныхъ по сему предмету ходатайствъ.

Заключеніе управы. Принимая во вниманіе, что Юрьевское общество сельскаго хозяйства уже не въ первый разъ устраиваетъ выставку птицеводства съ субсидіей губернскаго земства и что птицеводство можетъ имѣть экономическое значеніе въ хозяйствахъ Владимірской губерніи и должно быть поощряемо, управа полагала бы удовлетворить ходатайство Юрьевскаго земскаго собранія и внести въ губернскую смѣту 1914 года Юрьевскому обществу сельскаго хозяйства на устройство выставки птицеводства 75 руб. и исходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія пособіе на этотъ предметъ въ просимомъ размѣрѣ, т.-е. 75 рублей.

Заключеніе экономическаго совѣта: согласиться съ докладомъ управы.

---

24. О постройкѣ Владимірскимъ губернскимъ земствомъ холодильника.

Въ прошломъ году управа вносила въ экономическій совѣтъ вопросъ „о содѣйствіи организаціи сбыта продуктовъ молочно-хозяйственныхъ артелей Владимірской губерніи" съ слѣдующимъ заключеніемъ: „признать въ принципѣ желательнымъ устройство холодильника и уполномочить управу разработать этотъ вопросъ съ участіемъ зоотехниче-

ской комиссіи и совѣщанія техниковъ для доклада ближайшему экстренному земскому собранію".

Экономическій совѣтъ постановилъ: „согласиться съ докладомъ управы и признать, что холодильникъ будетъ имѣть значеніе лишь при организаціи ссудной операціи подъ сложенное въ холодильникъ масло и сбыта".

Земское собраніе по докладу управы по этому вопросу съ вышеизложенными заключеніями управы и совѣта постановило согласиться.

На основаніи вышеизложеннаго управою было поручено составить инженеру губернскаго земства проектъ и смѣту на постройку холодильника, которые затѣмъ были разсмотрѣны въ зоотехнической комиссіи 4 декабря 1913 года съ участіемъ инженеровъ губернскаго земства.

Зоотехническая комиссія, разсмотрѣвъ представленные ей проектъ и смѣту на холодильникъ на 6000 пуд. масла, стоимостью по смѣтѣ 40510 руб. при постановкѣ двигателя Дизеля и 34510 руб. при электромоторѣ, остановилась на холодильникѣ съ двигателемъ Дизеля на томъ основаніи, что эксплоатаціонные расходы въ этомъ случаѣ исчислялись по той же смѣтѣ въ суммѣ 7500 руб., тогда какъ при устройствѣ холодильника съ электромоторомъ эти расходы увеличиваются до 10380 р.

Принимая во вниманіе стоимость холодильника на 12000 п. масла, сооружаемаго Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ— 50 тыс. рублей, комиссія постановила просить инженеровъ губернскаго земства пересмотрѣть представленные ей проектъ и смѣту въ смыслѣ удешевленія сооруженія и объяснить по возможности разницу въ смѣтной стоимости холодильниковъ Нижегородскаго и проектируемаго Владимірскимъ губернскимъ земствомъ; принимая также во вниманіе, что при существующемъ размѣрѣ производства масла артелями Владимірской губерніи около 5000 пуд. въ годъ нельзя использовать емкость холодильника въ первый годъ его дѣятельности полностью, комиссія постановила просить инженеровъ спроектировать холодильникъ такъ, чтобы незаполненную часть его подъ масло можно было использовать для храненія мороженаго мяса и, если возможно, яицъ и фруктовъ, а также приложить къ смѣтѣ и проекту для доклада земскому собранію объяснительную записку.

Совѣщаніе инженеровъ губернскаго земства, пересмотрѣвъ смѣту и составивъ объяснительную записку къ ней, въ которой между прочимъ сдѣлано сопоставленіе смѣтъ на холодильники Нижегородскаго и Владимірскаго губернскихъ земствъ, а также указана возможность храненія въ холодильникѣ мороженаго мяса, приняло смѣту на постройку холодильника съ нефтянымъ двигателемъ въ общей суммѣ 38600 руб. и на эксплоатаціонные расходы въ общей суммѣ 7569 руб. (проектъ и смѣта съ объяснительной запиской напечатаны въ кн. отч. при журналахъ зоотехнической комиссіи и экономическаго совѣта, брош. №   ).

Цифры, выражающія стоимость эксплоатаціонныхъ расходовъ, исчислены, не принимая во вниманіе процентовъ на затраченный капиталъ и его погашенія.

При только что указанномъ размѣрѣ эксплоатаціонныхъ расходовъ 7569 руб. храненіе масла въ холодильникѣ въ теченіе шести теплыхъ мѣсяцевъ года при загрузкѣ холодильника на половину опредѣлится въ суммѣ 2 р. 52 к. съ пуда, при полной же нагрузкѣ—1 р. 26 к. съ пуда, или въ первомъ случаѣ 42 коп. съ пудо-мѣсяца и во второмъ 21 коп. съ пудо-мѣсяца.

Разница въ цѣнахъ на зимнее--дорогое и лѣтнее—дешовое масло принимается по даннымъ Московской масляной биржи отъ 5 руб. и выше въ пудѣ; стоимость же храненія масла въ Московскомъ холодильникѣ Казанской жел. дор., подвезеннаго не по Казанской жел. дор., обходилась бы въ 60 коп. съ пудо-мѣсяца.

Вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Заключеніе экономическаго совѣта: признать устройство холодильника необходимымъ и просить собраніе возбудить ходатайства передъ департаментомъ земледѣлія и министерствомъ торговли и промышленности объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на этотъ предметъ и передъ министерствомъ путей сообщенія о разрѣшеніи постройки холодильника безвозмездно на резервѣ желѣзной дороги.

---

25. По вопросу о контрольныхъ товариществахъ.

Спеціалистъ по животноводству департамента земледѣлія Е. И. Смирницкій вошелъ въ зоотехническую комиссію съ слѣдующимъ докладомъ:

„Судогодское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1913 г. внесло въ смѣту на 1914 г. 300 руб. въ пособіе существующимъ въ уѣздѣ контрольнымъ товариществамъ и возбудило ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи съ своей стороны 300 руб. и передъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 600 руб.—Ассигнованіе Судогодскаго земства изъ своего сравнительно скромнаго бюджета пособій контрольнымъ товариществамъ указываетъ на то важное значеніе, которое придаетъ земство этому виду коопераціи въ дѣлѣ улучшенія скотоводства и, дѣйствительно, контрольныя товарищества являются самымъ важнымъ мѣропріятіемъ въ этой области, такъ какъ безъ учета продуктивности коровъ нельзя производить ихъ подборъ, а поэтому и невозможно улучшеніе скота. Подборъ скота по экстерьеру, не считаясь съ его продуктивностью, повелъ бы только къ улучшенію формъ, и возможно, въ ущербъ его продуктивности, а въ результатѣ можетъ получиться ухуд-

шеніе скотоводства. Вотъ почему особое вниманіе обратили на контрольныя товарищества западно-европейскія государства и чѣмъ, главнымъ образомъ, объясняется колоссальный ростъ этихъ коопераций за-границей. Пятый международный конгрессъ по молочному дѣлу въ 1911 г. въ Стокгольмѣ, ознакомившись съ результатами, достигнутыми контрольными организаціями, вынесъ таковое постановленіе: „основываясь на прекрасныхъ результатахъ, которые достигнуты въ настоящее время контрольными товариществами Швеціи, Даніи, Норвегіи, Голландіи, Германіи, Финляндіи и Австріи, 5-й международный конгрессъ по молочному дѣлу объявляетъ контрольное товарищество однимъ изъ лучшихъ мѣропріятій для поднятія продуктивности животныхъ и для пониженія стоимости молока хозяину. Кромѣ того, конгрессъ обращаетъ вниманіе общества на большую важность контрольныхъ товариществъ въ дѣлѣ введенія въ жизнь способовъ раціональнаго и экономическаго кормленія и правильнаго учета“. Этимъ постановленіемъ дѣятели въ дѣлѣ улучшенія скотоводства всего міра признали особое важное значеніе за контрольными товариществами въ поднятіи продуктивности скота, а также въ дѣлѣ введенія въ жизнь способовъ раціональнаго его кормленія. И безусловно контрольныя организаціи являются единственно вѣрнымъ средствомъ къ поднятію продуктивности скота. Благодаря такому высокому значенію контрольныхъ организацій въ скотоводствѣ, въ западно-европейскихъ государствахъ эти коопераціи пользуются покровительствомъ правительствъ. Въ Западной Европѣ большинство контрольныхъ товариществъ субсидируются правительствами и нѣкоторые изъ нихъ въ значительныхъ размѣрахъ. У насъ въ Россіи возникшія только въ послѣдніе годы нѣсколько котрольныхъ товариществъ пользуются со стороны департамента земледѣлія большой матеріальной поддержкой и, какъ видно изъ циркуляра отъ 31 октября 1913 г. на имя инспектора сельскаго хозяйства Владимірской губерніи, предполагается установить болѣе опредѣленный порядокъ субсидированія контрольныхъ товариществъ на будущее время. Циркуляръ этотъ гласитъ слѣдующее: „въ числѣ мѣропріятій по улучшенію молочнаго хозяйства и скотоводства въ настоящее время получили весьма широкое распространеніе, такъ называемые, контрольные союзы. Какъ показываетъ опытъ западно-европейскихъ странъ, контрольные союзы имѣютъ крупное значеніе не только въ видѣ повышенія удойливости скота и лучшаго использованія корма, но также вліяютъ въ значительной степени, при правильной постановкѣ дѣла на качественное улучшеніе путемъ правильнаго содержанія и кормленія животныхъ и выбраковки малопроизводительныхъ экземпляровъ. Признавая, въ виду этого, развитія контрольныхъ союзовъ въ высшей степени желательнымъ, департаментъ земледѣлія оказываетъ съ своей стороны возможную поддержку подобнымъ организаціямъ. Въ цѣляхъ, однако, наиболѣе цѣлесообразнаго израсходованія отпускаемаго на развитіе контрольныхъ союзовъ кредита, департаментъ считаетъ необходимымъ впредь дер-

жаться при субсидированіи этихъ организацій опредѣленнаго порядка, какъ это дѣлается въ настоящее время въ Западной Европѣ—Швеціи, Даніи, Германіи и проч. Въ этихъ странахъ, какъ извѣстно, контрольные союзы субсидируются лишь опредѣленное число лѣтъ, при чемъ размѣръ пособія находится въ зависимости отъ числа членовъ въ союзѣ, количества головъ скота и проч. и въ большинствѣ случаевъ не достигаетъ размѣра средствъ, затрачиваемыхъ на содержаніе союза со стороны его членовъ. Такая форма оказанія поддержки союзовъ, гарантируя ихъ развитіе на здоровыхъ экономическихъ началахъ, несомнѣнно является и у насъ наиболѣе цѣлесообразной. Въ виду того, что контрольные союзы находятся у насъ въ весьма разнообразныхъ условіяхъ существованія и, предварительно установленія опредѣленныхъ правилъ субсидированія союзовъ, выясненіе этихъ условій является весьма желательнымъ, департаментомъ предпринято анкетное обслѣдованіе контрольныхъ союзовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ департаментъ проситъ высказать соображенія по вопросу о наиболѣе желательной формѣ поддержки контрольныхъ союзовъ".

Такимъ образомъ, департаментъ земледѣлія, признавая за контрольными товариществами очень крупное значеніе не только въ дѣлѣ повышенія продуктивности скота, но и въ улучшеніи качественной его стороны путемъ правильнаго содержанія кормленія и подбора, находитъ въ высокой степени желательнымъ развитіе контрольныхъ товариществъ въ Россіи.

Во Владимірской губерніи контрольныя товарищества существуютъ второй годъ и въ настоящее время функціонируетъ ихъ четыре. Сводный годовой отчетъ о дѣятельности двухъ изъ нихъ помѣщенъ въ отчетѣ о зоотехнической дѣятельности во Владимірской губерніи за 1913 г., гдѣ и можно познакомиться съ результатами ихъ работы.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, можно сдѣлать слѣдующій выводъ.

1. Организація учета продуктивности является единственно-вѣрнымъ средствомъ къ поднятію ея у скота Владимірской губерніи.

2. Такъ какъ поднятіе продуктивности скота есть главнѣйшая задача земства при улучшеніи скотоводства, то необходимо признать это мѣропріятіе важнѣйшимъ въ дѣлѣ массоваго улучшенія крупнаго рогатаго скота и придать этому мѣропріятію общегубернское значеніе.

3. Проведеніе въ жизнь учета продуктивности скота возможно только путемъ широкой организаціи въ губерніи контрольныхъ (учетныхъ) товариществъ.

4. Принимая во вниманіе важность и новизну контрольныхъ организацій въ Россіи, признать необходимымъ субсидированіе контрольныхъ товариществъ со стороны департамента земледѣлія въ суммѣ мѣстныхъ ассигнованій.

5. Внести въ смѣту по ходатайству Судогодскаго земства на пособіе существующимъ въ уѣздѣ четыремъ контрольнымъ товарище-

ствамъ сумму равную ассигнованію уѣзднаго земства, т.-е 300 руб., и ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны 600 руб.

Зоотехническая комиссія съ докладомъ Е. И. Смирницкаго согласилась.

Справка. Общимъ агрономическимъ совѣщаніемъ и экономическимъ совѣтомъ 1911 г. признано:

„1. Считать необходимымъ включить въ планъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства во Владимірской губерніи организацію контрольныхъ союзовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ скотоводство имѣетъ продуктивный характеръ.

2. Необходимо расходы по организаціи союзовъ просить принять на общія средства казны и земства, а впослѣдствіи ежегодно субсидировать ихъ.

3. Желательно возбудить вопросъ объ ассигнованіи средствъ на подготовку лицъ на должность контроль ассистентовъ.

4. Поручить составленіе смѣты на будущій годъ на этотъ предметъ делегатскому совѣщанію".

Делегатское совѣщаніе въ засѣданіи 26-го апрѣля 1912 года по этому вопросу сдѣлало слѣдующія постановленія:

„1. Признать желательнымъ организацію контрольныхъ союзовъ въ районахъ продуктивнаго скотоводства и начать организацію ихъ при существующихъ молочно-хозяйственныхъ артеляхъ.

2. Согласиться съ предложенной смѣтой на содержаніе контрольнаго союза и опредѣлить общую сумму расходовъ по ежегодному содержанію его 400 руб.

3. Признать организацію контрольныхъ союзовъ мѣропріятіемъ губернскаго земства осуществляемымъ на средства губернскаго земства съ участіемъ департамента земледѣлія".

Очередное губернское земское собраніе 1912 г., признавъ организацію контрольныхъ союзовъ дѣломъ самаго населенія, постановило испрашиваемое (на нихъ) пособіе отклонить.

Означенный докладъ Е. И. Смирницкаго съ заключеніемъ по нему зоотехнической комиссіи на разсмотрѣніе экономическаго совѣта 17-го декабря 1913 г. не вносился.

3-го декабря 1913 года Судогодскому земству губернской управой изъ остатковъ департаментскихъ пособій съ разрѣшенія департамента земледѣлія отпущено на содержаніе контрольныхъ союзовъ 819 р. 36 к.

Заключеніе управы. Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Судогодскаго уѣзднаго земскаго собранія о пособіи контрольнымъ союзамъ на 1914 г. со стороны губернскаго земства въ суммѣ 300 р. и со стороны департамента земледѣлія въ суммѣ 600 р.

26. О выдачѣ крестьянину с-ца Никитина, Погребищенской волости, Владимірскаго уѣзда, С. Я. Гришину вознагражденія за увѣчье, причиненное ему лошадью въ бытность его рабочимъ Владимірскаго опытнаго поля.

Рабочій опытнаго поля крестьянинъ Владимірскаго уѣзда, Погребищенской волости, С. Я. Гришинъ обратился къ губернской управѣ съ прошеніемъ о выдачѣ ему вознагражденія за причиненное ему во время работы увѣчье.

Завѣдующій Владимірскимъ опытнымъ полемъ А. Ф. Бауэръ на запросъ управы сообщилъ, что крестьянинъ Гришинъ служилъ рабочимъ на Владимірскомъ опытномъ полѣ съ 25 августа 1912 года по 1 іюля 1913 года съ жалованьемъ 228 р. въ годъ.

Увѣчье онъ получилъ 22 мая 1913 года, когда лошадь, на которой онъ работалъ въ полѣ, испугавшись грома, взвилась на дыбы, ударила и переднимъ копытомъ повредила ему ногу.

Для выясненія степени поврежденія ноги у Гришина означенный крестьянинъ по предложенію губернской управы былъ освидѣтельствованъ комиссіей врачей при губернской земской больницѣ, которая, признавъ фактъ поврежденія ноги, высказалась въ томъ смыслѣ, что повреждение это понизило трудоспособность Гришина на 25%.

Хотя увѣчье причинено Гришину внѣ всякой зависимости отъ какой-либо вины со стороны земства, тѣмъ не менѣе въ виду потери Гришинымъ 1/4 части трудоспособности губернская управа съ своей стороны считаетъ справедливымъ выдать ему вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб., каковой суммой Гришинъ согласился удовлетвориться.

Заключеніе управы. Губернская управа полагала бы выдать бывшему рабочему Владимірскаго опытнаго поля С. Я. Гришину единовременное пособіе 300 руб. съ тѣмъ, чтобы Гришинъ далъ обязательство не предъявлять къ губернскому земству на будущее время никакихъ претензій по этому поводу.

---

27. По ходатайству Владимірскаго общества любителей естествознанія.

Владимірское общество любителей естествознанія обратилось въ губернскую управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

„Профессоръ Новочеркасскаго института по кафедрѣ ботаники Александръ Федоровичъ Флеровъ, извѣстный своими работами по изученію флоры и болотъ Владимірской губерніи, предполагаетъ лѣтомъ 1914 г., послѣ долгаго перерыва, вновь продолжить работы по изученію болотъ на границѣ Александровскаго, Переславскаго и Юрьевскаго уѣздовъ, такъ какъ профессоръ Флеровъ состоитъ почетнымъ членомъ

Владимірскаго общества любителей естествознанія, то послѣднее предполагаетъ просить профессора произвести обслѣдованіе Берендѣева болота, находящагося въ районѣ предположенныхъ имъ работъ въ цѣляхъ выясненія происхожденія этого болота. Изъ предварительныхъ переговоровъ выяснилось, что таковая работа потребуетъ средствъ въ размѣрѣ двухъ—трехъ сотъ рублей, каковой суммы полностью въ своемъ бюджетѣ на 1914 годъ общество не имѣетъ.

Принимая во вниманіе, что предположенная работа по детальному изученію такого характернаго и обширнаго болота, какъ Берендѣево и такимъ компетентнымъ лицомъ, какъ профессоръ Флеровъ, можетъ положить базу дальнѣйшему изученію болотъ Владимірской губерніи въ цѣляхъ ихъ практическаго использованія, что при современныхъ все болѣе и болѣе расширяющихся мѣропріятіяхъ губернскаго земства въ области меліораціи болотъ съ сельско-хозяйственной цѣлью можетъ имѣть немаловажное практическое значеніе, совѣтъ общества, согласно постановленію очередного собранія 12 сего декабря, имѣетъ честь просить Владимірскую губернскую земскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу, въ дополненіе къ получаемой имъ ежегодно субсидіи въ размѣрѣ 150 руб., единовременнаго пособія въ размѣрѣ 150 рублей".

Къ изложенному губернская управа имѣетъ честь добавить, что въ настоящее время на средства губернскаго земства съ пособіемъ отъ департамента земледѣлія ведутся изслѣдованія луговъ и болотъ, задачами которыхъ является выясненіе классификаціи послѣднихъ и ихъ распространенія по губерніи. Выясненіе вопроса о происхожденіи болотъ, что могло бы оказать существенную помощь и при ихъ классификаціи, какъ работа чрезвычайно сложная, требующая и спеціальныхъ знаній и спеціальнаго оборудованія для лабораторныхъ работъ, не вошло въ задачи вышеуказанныхъ изслѣдованій.

Заключеніе управы. Принимая во вниманіе вышеизложенное и въ особенности то обстоятельство, что предположенная обществомъ работа именно въ настояшее время можетъ дать много цѣннаго производимымъ теперь въ губерніи работамъ по изслѣдованію луговъ и болотъ, управа полагала бы ходатайство общества удовлетворить и внести въ смѣту на 1914 годъ кромѣ получаемой обществомъ ежегодной субсидіи еще 150 руб. въ качествѣ единовременнаго пособія.

